



**EESTI ÜLIÕPILASKONDADE LIIDU
KORRALISE ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL**

Tartu

08.05.2022

Algus: 10:05

Lõpp: 15:42

Juhataja: Joanna Kurvits

Protokollija: Allan Aksiim

Osalejad: (Tartu Ülikool) Trine Tamm, (Tartu Ülikool) Helo Liis Soodla, (Tartu Ülikool) Uku Kangur (volitatud Helo Liis Soodlale), (Tartu Ülikool) Karel Paan, (Tartu Ülikool) Kertu Süld, (Tartu Ülikool) Karl Lembit Laane (volitatud Trine Tammele), (Tartu Ülikool) Siret Siim (volitatud Trine Tammele), (Tallinna Tehnikaülikool) Rebecca Marie Berting (volitatud Rait Kulbokile), (Tallinna Tehnikaülikool) Rait Kulbok, (Tallinna Tehnikaülikool) Engel-Mari Mölder, (Tallinna Tehnikaülikool) Fred Kristian Liivamägi (volitatud Engel-Mari Mölderile), (Tallinna Tehnikaülikool) Pille Ülem, (Tallinna Ülikool) Kristen Aigro, (Tallinna Ülikool) Lennart Mathias Männik, (Tallinna Ülikool) Lydia Kurus (volitatud Kristen Aigrole), (Tallinna Ülikool) Helevi Jurjev, (Eesti Maaülikool) Krister Aleks Kasemaa, (Tallinna Tehnikakõrgkool) Aaron Oks (volitatud Markus Annilole), (Tallinna Tehnikakõrgkool) Markus Annilo, (Eesti Kunstiakadeemia) Triin Vaino, (Tallinna Tervishoiu Kõrgkool) Diana Teniste (volitatud Mona Alunurmele), (Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia) Anneli Riisalu, (Sisekaitseakadeemia) Irmeli Jasson, (Eesti Lennuakadeemia) Margo Maltis, (Tartu Tervishoiu Kõrgkool) Ave-Ingrid Veskimägi.

Puuduvad liikmed: Estonian Business School, Tartu Kõrgem Kunstikool Pallas, Kaitseväe Akadeemia, Eesti Maaülikool.

Vaatlejaliikmed: (Ettevõtluskõrgkool Mainor) Vaidika Viljat.



Külalised: Marcus Ehasoo (EÜL-i juht), Kristin Pintson (EÜL-i asejuht), Katariina Järve (EÜL-i kommunikatsioonijuht), Allan Aksiim (EÜL-i avaliku poliitika nõunik), Anne Merzin (järelevalvekomisjoni liige), Sten Ärm (volikogu liige), Mia Peterson (volikogu liige), Aana-Liisa Kaste (volikogu liige), Õne Paulus.



PÄEVAKORD:

08.05.2022

1. Formaalsused

- 1.1. Üldkoosoleku juhataja kinnitamine
- 1.2. Päevakorra kinnitamine
- 1.3. Korralise üldkoosoleku protokollide kinnitamine

2. Aruanded

- 2.1. Nõukogu aruanne
- 2.2. Juhatuse tegevusaruanne
- 2.3. Volikogu aruanne
- 2.4. Järelevalvekomisjoni aruanne

3. Muud teemad

- 3.1. Järgmise üldkoosoleku toimumise aeg
- 3.2. Kohapeal tõstatatud küsimused

4. Üldkoosoleku lõpetamine



1. FORMAALSUSED

Üldkoosolek oli kvoorumiga otsustusvõimeline (11 14-st EÜL-i liikmest olid esindatud, 29-st üldkoosoleku liikmest oli esindatud 25 kas ise või volituse kaudu). Koosolek toimus Tartu Ülikooli peahoone ruumis 128.

1.1. Koosoleku juhataja kinnitamine

EÜL-i juhatus tegi üldkoosolekule ettepaneku kinnitada koosoleku juhatajaks EÜL-i vilistlane Joanna Kurvits.

HÄÄLETUS: Valdav enamik poolt (24 poolthäält), keegi vastu ei olnud, erapooletuid oli üks.

OTSUS: Joanna Kurvits on kinnitatud EÜL-i 8. mai üldkoosoleku juhatajaks.

1.2. Päevakorra kinnitamine

Juhatuse poolt tehti ettepanek muuta päevakorda tuues nõukogu aruanne aruannete järjekorras varasemaks. Muudetud päevakord pandi hääletusele.

HÄÄLETUS: Ühehäälselt poolt (25 poolthäält), vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Üldkoosoleku päevakord kinnitatud.

1.3. Korralise üldkoosoleku protokollide kinnitamine

HÄÄLETUS: Ühehäälselt poolt (25 poolthäält), vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: EÜL-i korralise, 20.11.21, üldkoosoleku protokoll on kinnitatud.

2. ARUANDED

2.1. Nõukogu aruanne



Nõukogu poolt tegi ettekande nõukogu liige Sven Anderson. EÜL-i nõukogu näeb enda rolli eelkõige nõuandva organina, mis kohtub enam-vähem korra kuus. Seniajani on nõukogu olnud aktiivne osapool brändi muudatuste protsessis. Lisaks on nõukogus arutlusel olnud ka EÜL-i äriplaan. Samuti on nõukogu andnud kommentaare ja soovitusi jooksvates küsimustes.

HÄÄLETUS: Valdav enamus poolt (23 poolthäält), vastu ei olnud, erapooletuid kaks.

OTSUS: EÜL-i nõukogu aruanne on üldkoosoleku poolt kinnitatud.

2.2. Juhatusetegevusaruanne 2021

Kristin Pintson tutvustas EÜL-i tegevusaruannet andes ülevaate põhilistest tegevustest ja kohtumistest 2021. aastal, alustades huvikaitsest. Avaliku poliitika osas on olnud fookuses kõrghariduse rahastamise küsimus, 9. detsembril olid avalikud koosolekud Tallinnas ja Tartus. Kõrgharidusosakonnaga on jooksev tõine suhtlus, samuti võtab EÜL osa mitmetest komisjonidest. Erivajadustega tudengite teema puhul toimus ümarlaud, suurem töövõit oli sellealane infoleht, mis tehti koostöös Haridus- ja Teadusministeeriumi ning Sotsiaalministeeriumi esindajate ning kõrgkoolide nõustajatega.

Euroopa tasandil toimusid nii kevadel kui ka sügisel Euroopa Üliõpilaskondade Liidu (ESU) ja Põhjamaade üliõpilaskondade võrgustiku (NOM) kokusaamised. Liikmete arendamise kategoorias väärivad äramärkimist üldkoosolekud ise ning abistav käsiraamat, mis koosoleku kutsega kaasas käib.

Ettevõtlusvaldkonna puhul on fookuses olnud äriplaan, jooksvad arendused, turundus, virtuaalkaart. Samuti on EÜL-i inimesed osalenud mitmel tudengimessil (nt TalTechi sügisene tudengimess ja Ole Rohkem mess Tartus).

Helo Liis Soodla (Tartu Ülikool): Mis on soolise ja seksuaalse ahistamise tööühma tulem – kas oli ka mõni päris maailma jõudev väljund?



Kristin Pintson: Tegeleme sellega, käib endiselt koos sellealane soolise võrdõiguslikkuse nõukogu töörühm. Viimane kord oli kokkulepe Rakenduskõrgkoolide Rektore Nõukoguga (RKRN), kellega soovisime ühiselt edasi minna. RKRN omalt poolt tegi rakenduskõrgkoolide personaliosakondade juhtidest töörühma ja nad tahavad kohtuda siis, kui nende töörühm tulemuseni on jõudnud. Seega hetkel ootame partnerite järel.

Lennart Matthias Männik (Tallinna Ülikool): Rõõm, et EÜL on tegelenud äriplaani tegemisega. Siin on mainitud, et tehtud kaks investeringut suvel. Kas saaksite sellest rohkem rääkida?

Marcus Ehasoo: Äriplaani on valmis, aga see on ümbertegemisel, kuna see ei vasta EÜL-i vajadustele. Taustainfoks - aasta tagasi üldkoosolek andis juhatusel loa teha investeerimisotsuseid. Proovisime LHV aktsiaid, kuid loobusime kiirelt, kuna ei ole otstarbekas EÜL-i juhatusel tegeleda aktsiate lühiajalise ostu ja müügiga. Teine investering S&P 500 rohelisse fondi, mis hetkel on kasumis. Seal on kavas raha hoiustada pikajaliselt.

Krister Aleks Kasemaa (Eesti Maaülikool): Millest tulenes investeringute vajadus?

Marcus Ehasoo: See on lai teema, mis tulenes sellest, et EÜL-i seisab teatud hulk raha pangas, mille puhul panga intress toob 400 eurot aastas, aga see on tühine summa võrreldes inflatsiooniga. Kindlasti tuleb praegustele otsustele lisaks teha tulevikku vaatav põhjalik analüüs, sest tollal analüüsiti konkreetset fondi, sest üldkoosoleku poolt tuli suunis, et seda investeerimisel arvestatakse.

Kristen Aigro (Tallinna Ülikool): Kas see on tavapärane, et meil on ühel üldkoosolekul kaks eraldi aruannet? Seda on äärmiselt ebamugav jälgida.

Marcus Ehasoo: Eelmisel üldkoosolekul väljendasid üldkoosoleku liikmed soovi, et saaks tutvuda ka jooksva töö tulemustega, siis selle ülevaate ka praegu tegime.



Trine Tamm (Tartu Ülikool): Millest tulenes juhatuse otsus mitte läbi viia arenguveestlusi töötajatega?

Marcus Ehasoo: Kahel põhjusel. Siiani kõik küsimused, mida oleks vaja arutada, said jooksvalt ära lahendatud. Siiani ka kõikide töötajatega katseaja lõpus eraldi vesteldud. Teisisõnu kõik vajalik on toimunud üldise tööprotsessi raames.

Kristen Aigro (Tallinna Ülikool): Rahvusvaheliste teemade osas on mainitud üritustel käimist, aga pole mainitud, et mis teemad seal läbi käivad.

Kristin Pintson: Neid dokumente ja teemasid on sadade lehekülgede kaupa, ampluaa on lihtsalt liiga lai, et neid kõike aruandesse panna. Euroopa tasandil tegeletakse näiteks palju kõrghariduse kvaliteediga, soolise ja seksuaalse ahistamisega.

Kristen Aigro (Tallinna Ülikool): Mis on EÜL-le prioriteetne nendes teemades?

Kristin Pintson: Põhjamaade võrgustikus käib aktiivne suhtlus kõrghariduse rahastamise osas, ESU-s kõrghariduse kvaliteet.

Allan Aksiim: ESU-s suhtlevad paljud inimesed Brüsselis Euroopa Komisjoni esindajatega ja sedasi jõuavad meieni mitmed sealsed dokumendid.

Helo Liis Soodla (Tartu Ülikool): Kuna me eelmine üldkoosolek arutasime brändi hästi pikalt, siis kas on olnud tagasisidet ja hinnangut, kuidas see erinevate sihtgruppide poolt on vastu võetud?

Marcus Ehasoo: Siiani kõigile meeldib. Minister Kersna, kes on EÜL-i vilistlane, kiitis selle ka heaks. Siiani on kõik sujunud rahulikult. Me siiamani uurime võimalusi, kuidas brändi ametlikke osi veel ametlikumaks teha. Loodetavasti tänugalal näeme suurt uut fotoseina uuenenud brändiga.

Peale arutelu pandi EÜL-i tegevusaruanne hääletusele.



HÄÄLETUS: Ükshäälselt poolt (25 poolthäält), vastu ja erapooletuid ei olnud.

OTSUS: EÜL-i 2021 tegevusaruanne on vastu võetud.

Peale hääletust tegi Kristin ülevaate 2022 I poolaasta tegevustest. Fookuses on olnud struktuurireform, mille avaarutelu toimus Tallinna Ülikoolis ja mille jätkuks oli 7. mai diskussioon ning kavas on ka suurem arutelu EÜL-i suveülikoolis. Avaliku poliitika poole pealt tuleb välja tuua, et Rektorate Nõukoguga on viimasel (pool)aastal olnud aktiivne tõine suhtlus ning EÜL uurib võimalusi, kas ja kuidas saaks teha Riigikogu valimiste teemapüstituste osas koostööd.

Volikogu poolt valmis vaimse tervise rakenduskava. Erivajadustega tudengite teemaga on kavas liikuda edasi, teema seisis, sest HTM-s vahetus vastutav töötaja. Plaanime varsti uue tööle asunud ametnikuga kontakti asuda ja teema osas edasi liikuda. Ettevõtluse osas on töös ISIC peakontori ja Euroopa Üliõpilasliidu ühine projekt, lisaks äriplaan ja jooksvad arendused.

Kristen Aigro (Tallinna Ülikool): Üks on see, mis on tegevusaruandes kirjas, kuid see ei kajasta täiendavaid jooksvaid küsimusi - nt Ukraina sõjaga seonduv.

Marcus Ehasoo: Võimalik, et me saame tulevikus kasutada seletuskirja formaati, et selliseid lisanduvaid asju ära selgitada.

Kristen Aigro (Tallinna Ülikool): Seoses haridusleppega - kas see on see formaat, millega jätkuvalt edukalt edasi töötada?

Marcus Ehasoo: Ei ole. EÜL on sellistes formaatides alati olnud see, kes peab olulise osa enda peale võtma. Kõige tulemuslikum on praegu koostöö rektoritega. Rektorate Nõukogu poolt on kinnitus, et peale EÜL-i platvormi vastuvõtmist on mõistlik uuesti suhelda. Võimalik, et läheneme ka erakondade haridusnimestele rektoritega ühiselt.



Karel Paan (Tartu Ülikool): Tegevuskavas on kirjas, et investeerimisplaani pole veel alustatud, kuid eelmine juhatus käis pankadega kohtumas, et investeerimist arutada.

Marcus Ehasoo Pankadega käidi kohtumas. Eksisteerivad pankade pakkumised ja ülevaatlik info ühe fondi kohta.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Esimese poolaasta lõpuni natuke aga, kuid mis see realistlik ajaraam, millal võiks investeerimisplaani näha, sh kinnisvara osas.

Marcus Ehasoo: See võiks astuda ühte sammu äriplaaniga ja võib-olla olla äriplaani üks osa. Praegune äriplaan on hästi kirjeldav dokument, kuid ta ei ütle midagi selle osas, millisesse suunda me oma otsustega peaks liikuma. Leppisime nõukoguga kokku, et arutame äriplaani muutmist juuni koosolekul. Seda põrgatame ka nõukogu liikmetega, mis finantsinstrumendid on sellised, kuhu ja mis põhimõtetel edasi investeerime.

Lennart Matthias Männik (Tallinna Ülikool): Uurin erivajadustega tudengite küsimuse arengu osas. Kes on selle teema eestvedaja?

Kristin Pintson: Meie oleme neid ümarlaudasid kokku kutsunud. Kõrgkoolide esindatus on väga hea. Kaardistus on tehtud, hea partner on olnud ka Eesti Puuetega Inimeste Koda (EPIKoda). Plaan on kokku saada uue HTMi töötajaga ja stipendiumite väljamaksmise eest vastutava Haridus- ja Noorteameti (HARNO) ametnikuga ja siis peale seda korraldada uus ümarlaud.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Tegevuskavas on tegevus tudengite õigused koroonaviiruse kontekstis. Mõõdik - "reageerib vastavalt vajaduselt". Tulem - "reageerib vastavalt vajadusele". See on väga ümar.

Marcus Ehasoo: See tähendab, et "reageerib vastavalt vajadusele". Me tahtsime koroonaküsimuse ära markeerida, aga ei olnud head fookusteemat. See on lai teemade amplituud alustades vaimsest tervisest kuni arvutite



olemasoluni. Me ei ole selles kontekstis midagi algatanud, kuid oleme olnud strateegiline partner. Samuti oleme olnud kontekstis HTM-i kriisijuhiga.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kas saad tuua ühe konkreetse näite, mida see ministeeriumi kriisijuht või kõrgharidusosakond on küsinud.

Marcus Ehasoo: Nt kõrgharidusosakonnast küsiti, kas minister Kersna võiks lauale panna ka tudengite tugiteenuste küsimuse, aga see lisaeelarvesse ei jõudnud.

Karel Paan (Tartu Ülikool): See tegevusaruanne võiks olla konkreetsem, et oleks aru saada, mida tegelikult plaanitakse teha.

Marcus Ehasoo: Võtame arvesse.

Kertu Süld (Tartu Ülikool): Punkt liikmete tõhusam kaasamine. Tõesti on toredad võimalused olnud siiani, aga mis need mainitud platvormid on olnud?

Marcus Ehasoo: Üks variant on kõik kolida Slacki, kuid siiani pole inimesed, sh volikogu liikmed, seal alati väga aktiivsed olnud. Teine pool: mida see platvorm tähendab - me ise infokirja näeme platvormina ja praegune infokiri on arenenud sisukuse poole.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kas see brändimuudatus on eesmärki täitnud? Jõuab tudengiteni, jääb silma ja on arusaadav?

Marcus Ehasoo: Ma ise pole seda usku, et põlve otsas midagi nokitseda. Kui teha tagantjärele analüüs, siis tuleks see sisse osta. Ma ei välista selle tellimist. Brändi analüüsida ei pruugi olla rumal mõte. Võimalik, et see järgmisel aastal ette võtta, kui inimesed on saanud brändiga harjuda.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Ma saan aru, et see vaimse tervise rakenduskava on peaaegu valmis. Raske on anda hinnangut, kui pole dokumenti näinud.



Sten Ärm (TalTech): Olen volikogu liige. Eilse õhtu seisuga sai see rakenduskava e-hääletusel kinnitatud.

EÜL-i 2022 I poolaasta tegevuste ülevaade võeti üldkoosoleku poolt teatavaks.

2.3. Majandusaasta aruanne

EÜL-i 2021. majandusaasta aruannet tutvustas Marcus Ehasoo. Majandusaasta aruande tegevused on sisuliselt kokkuvõtte juba kinnitatud tegevusaruandest. Bilansis on uus rubriik - finantsinvesteeringud, mis ongi varem mainitud aktsiafondid. Kohustuste ja netovara puhul muutusi ei ole. Tasub välja tuua, et tulem tähendab nõ kasumit MTÜ jaoks (sest MTÜ seaduse järgi kasumit ei teni). Muud tulud mahus 13 000 tuleneb sellest, et erinevad raamatupidajad tõstavad eri tulusid eri ridadele, mis varasemalt oli ettevõtlustulude all. Eelmine aasta oli võrdlemisi suur projektide aasta, kuid tegevusi oli rohkem ning tööjõukulud olid madalamad. Seal tuleb arvestada ka seda, et toimus mitmeid töötajate vahetusi. Eelmisel aastal osa ametikohti olid mingi aja täitmata, mis oli ka teadlik valik.

Selgituseks on ka oluline teada, et kui on kirjas maksuvõlad, siis see puudutab detsembri palkasid, mis makstakse välja järgmise aasta jaanuaris. Materiaalne põhivara aruandes tähendab Tartus kinnisvara ja maad, Tallinnas on ainult kinnisvara (kus asub kontor).

Eraldi tasub välja tuua võlgnevused EÜL-le. 2012 anti Koolisüsteemide OÜ-le ligikaudu 2000 eurot laenu ja see laen on siiani tagasi maksmata.

Tulu ettevõtlusest langes, sest kaarte väljastatakse erinevate kehtivusaegadega ja 2020. aastal sai üldhariduskoolidest paljudel 3-aastane kehtivusaeg läbi.

Seoses energia hindadega tõusid ka kontori halduskulud. Selle aasta märtsi arve on poolteist korda suurem kui eelmise aasta märtsi arve, kuid näiteks



detsembris see vahe oli neljakordne. Püsimine eelarves, aga kindlasti teeme selle võrra muid kulutusi vähem.

Eelmised juhatuse liikmed ei võtnud välja piisavalt palju puhkusepäevi, siis see oli ka mitu tuhat eurot väljamakset mõlemale isikule, kui nende lepingud lõppesid.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Minu arust oli eelmine juhatus, eelkõige juht, palju õppepuhkusel. Kas praegune juhatus suudab paremini puhata?

Marcus Ehasoo: Praegusel juhatusel on see probleem, et alustades poole aasta pealt on niikuinii teine arvestus. Siiski oleme võtnud sihiks, et olenemata ametikohast peaks ajastama puhkuseid sedasi, et ei peaks selliseid summasid välja maksma. Inimene peab puhkama.

Karel Paan (Tartu Ülikool): Mis vahe on ostetud teenusel ja kaupadel-teenustel?

Marcus Ehasoo: Üks on ostetud teenus, teine kaubad-materjalid. Sisuline vahe olematu, raamatupidamislik. Ostetud teenuste all nt eelmine aasta läbiviidud audit. Kaubad-materjalid-teenused on töökeskkonna riskianalüüsi tulemus, vahetasime välja lauad-toolid, sest töötajate töötingimused olid kehvad.

Lennart Matthias Männik (Tallinna Ülikool): Sama LISA 10 punkti küsimus. Vaatan, et lähetuskulud on tõusnud. Kas see seotud koroonaga vaibumisega?

Marcus Ehasoo: See aasta esimest korda kolme aasta jooksul toimus füüsiline ISIC event, seekord Dubais, see oli ettevõtluse poole peal. Lisaks avaliku poliitika poolel sel aastal on mitmetel partneritel juubelid ja nad küsivad väga suuri osalustasusid.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Volikogu otsustas juhatuse palka tõsta, kuid MTÜ seaduse järgi peaks seda tegema üldkoosolek. Kas siin on vastuolu?



Marcus Ehasoo: Ei ole. Üldkoosolek kinnitab palgafondi eelarve kinnitamisega sügisel. See, kuidas palk jaotub on volikogu otsus. Praegu on volikogu vastav otsus sõnastatult järgnevalt: *“Vastavalt üldkoosoleku liikmete poolt kinnitatud 2022. aasta eelarvele, otsustab volikogu tõsta juhatuse liikmete palka järgnevalt...”*

Peale arutelu pandi majandusaasta aruanne hääletusele.

HÄÄLETUS: Ühehäälselt poolt (25 poolthäält), vastu ega erapooletuid ei olnud
OTSUS: EÜL-i 2021 aasta majandusaasta aruanne on kinnitatud.

2.4. Volikogu aruanne

Volikogu liige Aana-Liisa Kaste tutvustas volikogu aruannet. Hiljutistest asjadest tagasisidestati EÜL-i Riigikogu valimiste platvormi ning volikogu andis selle muutmiseks suuniseid. Koosolekutel on arutlusel olnud ka erivajadustega tudengid ja kõrghariduse rahastamine. Täpsustusena varasemale arutelule toodi välja, et vaimse tervise rakenduskava arutamine algas septembris ning selle fookus oleks päriselt tehtavatel tegevustel. Uueks poolaastaks on volikogus olemas kirja pandud eesmärgid. Loodame peagi uue koosseisuga pidada maha uue koosoleku ja seada sihid sügiseks.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Küsimus selle tekli statuudi kohta. Aruandes selle mainimine lõppeb küsimusega, kellele laiendada tekli kandmise õigus.

Aana-Liisa Kaste: Arutelu tulenes sellest, et tekkel tuli ning kas ja kuidas peaks selle kandmist formuleerida. Kuna praegu on selle kandmise õigus väga piiratud ringil inimestel.

Kristin Pintson: Me arutasime juhatuses seda ka eraldi. Volikogul ja bürool on märgid ja võimalik omistada erinevaid teenetemärke. Juhatusel eraldi märki ei olnud. Tekli statuut on juhatuse otsusega muudetav. Kui olud muutuvad, siis saab tekli statuudile ka uuesti otsa vaadata. Statuudis on praegu ka kirjas, et teklit on võimalik annetada ka silmapaistvate teenete eest.



Trine Tamm (Tartu Ülikool): Eilsel arutelul käis läbi küsimus, kas volikogu on efektiivne organ. Aruande järgi kohtumisi on korralik hulk, kuid tulemust natuke vähe. Kuidas volikogu omaenda tööd hindab?

Aana-Liisa Kaste: Pean ennast distantseerima. Ma pole volikogu juhataja, vaid liige. Me pole koos oma tööd ühiselt reflekteerinud. Ma saan anda hinnangu inimesena, kes on olnud erinevates tudengiorganisatsioonides, mille alusel arvan, et efektiivsust võiks tõsta. Samas ülal olevad teemad on nii pikaajalise vinnaga. Hea teistsugune näide oli tekli statuut, mis kerkis kiiresti ja kus sai kiirelt tööd jaotada ja midagi arvata.

Sten Ärm: Nõustun öelduga. On lühemaajaliseid, pikemaajaliseid ja *neverending* projekte. Kõrghariduse rahastamine iga koosolek 15 minutit laual, kuid nt viimase paari koosoleku ajal on see teema olnud tagaplaanil. Meist ei teki nii palju väljundit, kuid hoiame kõikidel teemadel kätt pulsil.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Koosseisus on suuremate kõrgkoolide esindatus suurem, sh vaadates ka praeguseid volikogu kandidaate. Kas see on probleem? Kuidas see mõjutab?

Aana-Liisa Kaste: Üldist demokraatiat arvestades oleks parem kattuvus hea. Teemad meil laiad ja paratamatult puudutavad kõiki tudengeid. Loodame tõesti, et väiksemate poolt tuleb rohkem kandidaate

Kristin Pintson: Tunnustan volikogu, et kõik liikmed vaatavad suurt pilti mitte ainult kitsalt oma kõrgkooli vaatest.

EÜL-i volikogu tegevusaruande kinnitamine pandi üldkoosolekul häälletusele.

HÄÄLETUS: Ühehäälset poolt (25 poolthäält), vastu ega erapooletuid ei olnud

OTSUS: EÜL-i volikogu tegevusaruanne võeti üldkoosoleku poolt vastu.

2.5. Järelevalvekomisjoni aruanne



Anne Merzin kirjeldas järelevalvekomisjoni aruande sisu, mis algab tegevuskava punktide hinnanguga. Eraldi oli fookuses kommunikatsioon. Alguses oli järelevalvekomisjonil teistsugune plaan liikmetega kohtumise osas, kuid sisemiste erimeelsuste tõttu seda ei teostatud. Aruande koostamise raames suhtles järelevalvekomisjoni liige juhatuse ja volikogu juhatajaga. Kui üldkoosolek soovib, siis järelevalvekomisjon võib eelarve fookusesse võtta. EÜL-i põhikirja järgi annab eelarvele hinnangu nõukogu.

Rait Kulbok (TalTech): Küsimus pigem üksinda komisjonis töötamise kohta. Kas tulevikus peaks olema rohkem inimesi? Kas 1-5?

Anne Merzin: Kui mina peaks üksinda tegelema, siis ma ei jõuaks ja annaks lahkumisavalduse sisse. Kui aruannet kirjutasin, siis oli hea, et ei pidanud kellegagi vaidlema, kuid samas ei olnud ka tööülesannete jaotust.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kuidas vältida tulevikus seda olukorda, et ühe järelevalvekomisjoni liikme tagasi astudes jääb ainult üks liige?

Anne Merzin: Kuskilt ma lugesin varianti, et ühe aasta läbi saades oleks süsteem, kas soov jätkata. Kui 2-aastane mandaat, siis võib igasugu asju juhtuda.

Kertu Süld (Tartu Ülikool): Su kolleegi tagasiastumisavaldus tuli alles nüüd.

Anne Merzin: Ma temast eriti ei kuulnud midagi. Aruande ajaks ta ilmus välja.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kuidas tasu küsimus lahendada?

Marcus Ehasoo: Võlaõigusseadus näeb ette, et lepingut täidetakse käsundi täitmisega. Kuna Anne Merzin on käsundi täitnud, siis oleme selle juba vastu võtnud. Kuna alusdokumendid ütlevad, et juhatuse saab anda mõistlike kulude osas hüvitist. Praegu on sätestatud sedasi, et tasu suurus ei sõltu üldkoosoleku otsusest.



Järelevalvekomisjoni aruanne pandi üldkoosolekule kinnitamiseks hääletusele.

HÄÄLETUS: Valdav enamus poolt (25 häält), vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Üldkoosolek kinnitas järelevalvekomisjoni aruande.

3. Riigikogu valimiste platvormi kinnitamine

Platvormi tutvustas Marcus Ehasoo. Platvorm sai koostatud volikogu ja büroo koostöös. Platvormis on tehtud muudatusi tulenevalt esmaspäevasest üldkoosoleku materjalide arutelu infotunnist. Sealsed ettepanekud tundusid juhatusele mõistlikud ning need lisati platvormi sedasi, et lisandunud või muutunud sõnastus on punases.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kui palju kaasati platvormi koostamisse esindusi ja nende seisukohti?

Marcus Ehasoo: Juhatuse arusaam on, et kuna see on EÜL-i platvorm, siis see peaks tulema volikogu poolt. Muuhulgas tegi volikogu ka omalt poolt otsuse, et kinnitavad platvormi.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kui räägime, mis on EÜL ilma esindusteta? Meil ka tähelepanek, et ka TÜÜE koostas oma platvormi, mis puudutas kohalikke omavalitsusi. Seal tõstatas mitu riikliku tasandi teemat, mille jätsime platvormist välja, kuna see pigem riigi tasandi küsimus.

Marcus Ehasoo: Me tõime selle platvormi üldkoosoleku ette, kuigi üldkoosolek alusdokumentide järgi ei pea seda kinnitama. Kui mõnel esindusel muudatusettepanekuid, siis neid saab praegu teha, kommenteerida ja hääletada. Kas tulevikus peaks seda kaasamisprotsessi teistmoodi tegema, on raske öelda, kuna ma ise 2026. aastal tõenäoliselt ei ole EÜL-ga seotud. Seekord analüüsisime ka eelmist Riigikogu platvormi ja selle mõju erakondade platvormidele.



Kristen Aigro (Tallinna Ülikool): Millest see “vähemalt üheks tasuta kõrghariduseks” tulenes? Seda varem ei olnud.

Marcus Ehasoo: See “vähemalt” lisandus viimase esmaspäeva materjalide arutelu tulemusena. Samal ajal on ka arutelud riigi tasandil seda sõnastust hakanud rohkem kasutama.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kas esindused peaks tegema oma Riigikogu platvormi?

Tartu Ülikooli üliõpilasestinduse (TÜÜE) poolt esitati ettepanekud platvormi sõnastuse muutmiseks nii sisu kui ka keelelise korrektsuse osas, mille sisu enne lõunapausi tutvustati ja arutati.

Lennart Mathias Männik väljendas soovi kandideerida volikogu liikmeks.

Marcus Ehasoo: Hääletama peate selle üle, kas võtate Lennarti kandidatuuri vastu, kuna ta ei esitanud tähtajaks dokumente. Kui üldkoosolek seda pooldab siis kujundame ka sedelid ümber. Sellises olukorras, kus protseduur pole ära kirjeldatud, tuleb vaadata MTÜ seadust mille järgi *“Üldkoosolek võtab vastu otsuseid kõikides mittetulundusühingu juhtimise küsimustes, mida ei ole seaduse või põhikirjaga antud juhatusse või mittetulundusühingu muu organi pädevusse.”¹*

Kristen Aigro esitas Tallinna Ülikooli poolt suuliselt Lennart Mathias Männiku kandidatuuri. Peale seda pandi tema kandidatuur hääletusele.

Hääletus: Valdav enamus poolt (23 poolthäält), vastuhääli ei olnud, erapooletuid kaks.

OTSUS: Lennarti kandidatuur on vastu võetud.

Peale otsust toimus lõunapaus ning siis arutati TÜÜE muudatusettepanekuid platvormile ning kuidas neid protseduuriliselt käsitleda. TÜÜE on teinud (juhatusse tehtud) muudatusettepanekutele muudatusettepanekud ning

¹Mittetulundusühingute seadus 1996, Redaktsiooni jõustumise kp: 24.05.2020 riigiteataja.ee/akt/MTÜS#para18lg2



kerkis küsimus, kas hääletada neid eraldi. Arutelu tulemusena lepidi kokku, et hääletusele lähevad nii kõige algsem sõnastus, sõnastus, mis tekkis 02.05.22 üldkoosoleku konsultatsiooni arutelu tulemusena ning kolmanda variandina Trine Tamm'e poolt 8. mai TÜÜE nimel esitatud ettepanekud.

HÄÄLETUS: EÜL-i platvorm võeti 25 poolthäälega vastu, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: EÜL-i platvorm koos muudatusettepanekutega võeti vastu

EMÜ ÜE poolt tuli palve, et pärast koosolekut tuleks e-kiri, mis platvormi muudetud muudatused ära selgitaks ja fikseeriks.

4. Valimised

Juhatuse poolt tehti ettepanek kinnitada häältelugemiskomisjoni Allan Aksiim, Anne Merzin ja Rait Kulbok.

HÄÄLETUS: Ükshäälselt poolt (25 poolthäält), vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Häältelugemiskomisjon on kinnitatud koosseisus Allan Aksiim, Anne Merzin ja Rait Kulbok.

4.1. Volikogu liikmete valimine

Volikogu kandidaatide tutvustus toimus koosoleku juhataja ettepanekul ühises voorus järgmises järjekorras: Pille-Riin Makilla (Tartu Ülikool), Juli Mukhadze (Tartu Ülikool), Mia Peterson (Tallinna Tehnikaülikool), Anna Suzdalev (Tallinna Tehnikaülikool), Lennart Mathias Männik (Tallinna Ülikool).

Tutvustustele järgnes küsimuste voor. Kuna üks kandideerija on välismaalane, siis otsustati küsimusi küsida inglise keeles.

Peale küsimuste vooru järgnesid kõned.



Sten Ärm tegi toetuskõne Mia Petersonile. Engel Mari Mölder tegi toetuskõne Anna Suzdalevile. Helo Liis Soodla tegi toetuskõne Pille-Riin Makillale. Kristen Aigro tegi toetuskõne Lennart Mathias Männikule.

Volikogu kandidaatide hääletustulemused olid järgnevad:

Mia Peterson - 22 häält
Pille-Riin Makilla - 19 häält
Juli Mukhadze - 18 häält
Lennart Mathias Männik -18 häält

Anna Suzdalev - 13 häält

Valimistoimkonna protokoll pandi üldkoosoleku hääletusele.

HÄÄLETUS: Ükshäälselt poolt (25 poolthäält) vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Volikogu kinnitati järgmises koosseisus: Jay Allen Zameska, Joosep Heinsalu, Aana-Liisa Kaste, Anna-Liis Uuetoa, Mart Vestli (praegused volikogu liikmed) Mia Peterson, Pille-Riin Makilla, Juli Mukhadze ja Lennart Mathias Männik (uued valitud volikogu liikmed).

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Teen ettepaneku üldkoosoleku poolt, et juhatus leiab viisi järelevalvekomisjonist väljaastunud liikme tasu kanda üle allesjäänud liikmele.

Juhatus võttis ettepaneku teatavaks.

4.2. Järelevalvekomisjoni valimine

Järelevalvekomisjoni kandidaat Katre Roomets tutvustas ennast.

Koosoleku juhataja tõi välja, et kuna täiendava järelevalvekomisjoni liikme valimine on seotud ühe järelevalvekomisjoni liikme tagasiastumisega ja see ei ole täpselt reguleeritud alusdokumentides siis pakkus koosoleku juhataja:



a) Katre võib enda eelistuse öelda, kas olla 1- või 2-aastase mandaadiga; b) üldkoosolek annab selle põhjal märku, kas sobib 1- või 2-aastane mandaat.

Katre Roomets: Mul endal eelistust ei ole.

Rait Kulbok (TalTech): *By default* on kaks aastat ja jätkaks sellega. Selle toetuseks on eilselt arutelult roteeruva revisjoni idee. See praegu oleks hea selle starteriks. *How is your opinion on this?*

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Toetan, et valime järelevalvekomisjoni liikme kaheks aastaks. Alati saab varem tagasi astuda.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): Kuna teie kõigi ühine taust on Eesti Õpilasesinduste Liit ja kuna ma eeldan, et te kõik olete sõbrad ja tuttavad siis kas selle osas ei ole ohukoht?

Katre Roomets: Kui meil on erimeelsusi olnud, siis kõik pooled on julgenud enda arvamust öelda ja me pole selle osas probleeme olnud.

Lennart Mathias (Tallinna Ülikool): Kui Katre saab valitud järelevalvekomisjoni, siis mis on esimesed probleemkohad või murekohad, olgu see siis struktuur, tööprotsess või dokumentatsioon.

Katre Roomets: Ma ei hakkaks kohe asju ette heitma. EÕEL jagab EÜL-ga kontorit. Ma EÜL-i dokumendid olen läbi lugenud, kuid tahaks töösse sisse minna enne, kui hakkaks lammutama.

Trine Tamm (Tartu Ülikool): EÜL-i alusdokumentides on järelevalvele antud üsna üldsõnalised suunised. Kas sul on mõni hea idee, kuidas järelevalvet võiks põhjalikumalt või paremini teha?

Katre Roomets: Tahaks ära mainida kommunikatsiooni ehk omavahelise suhtluse. Mitte ainult kord kvartalis koosolekud, vaid ka mõödikute jälgimine.

HÄÄLETUS: Katre Roomets sai 25 poolthäält.



OTSUS: Katre Roomets on valitud EÜL-i järelevalvekomisjoni liikmeks.

Valimistulemuste protokoll pandi hääletusele.

HÄÄLETUS: Üksmeelselt hääletati poolt (25 poolthäält), vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Järelevalvekomisjoni hääletustulemuste protokoll on kinnitatud.

5. **MUUD TEEMAD**

- 5.1. Järgmise üldkoosoleku aeg.
- 5.2. EÜL-i AEF tegevustoetus ja seonduvad tegevused
- 5.3. EÜL-i suveülikool
- 5.4. EÜL-i tänusündmus 3. juuni

Üldkoosolek loeti lõppenuks kell 15:42