

**EESTI ÜLIÕPILASKONDADE LIIDU  
ÜLDKOOSOLEKU LÜHENDATUD PROTOKOLL**

**Virtuaalselt**

**21-22.11.2020**

Esimene päev (21.11.2020)

Teine päev (22.11.2020)

**Algus:** 16.15

**Algus:** 14.50

**Lõpp:** 20.00

**Lõpp:** 17.20

**Juhataja:** Britt Järvet

**Juhataja:** Britt Järvet

**Protokollija:** Karl-Hendrik Pallo

**Protokollija:** Karl-Hendrik Pallo

**Osalejad mõlemal päeval:** (Tartu Ülikool) Ismail Mirzojev (volitatud Karl Lembit Laane), (Tartu Ülikool) Karl Lembit Laane, (Tartu Ülikool) Trine Tamm, (Tartu Ülikool) Kertu Süld, (Tartu Ülikool) Rainer Urmas Maine, (Tartu Ülikool) Birgit Tarien, (Tartu Ülikool) Allan Aksiim, (Tallinna Tehnikaülikool) Meeri Vainola, (Tallinna Tehnikaülikool) Rait Kulbok, (Tallinna Tehnikaülikool) Engel-Mari Mölder, (Tallinna Tehnikaülikool) Taavi Tamm, (Tallinna Tehnikaülikool) Sten Ärm, (Tallinna Tehnikaülikool) Lenne-Liisa Heinoja, (Tallinna Ülikool) Lydia Kurus, (Tallinna Ülikool) Erik Mikkus, (Tallinna Ülikool) Helevi Jurjev, (Tallinna Ülikool) Johanna Viik, (Eesti Maaülikool) Kristi Kõva, (Eesti Maaülikool) Mona Seppern, (Tallinna Tehnikakõrgkool) Grete-Liina Miller, (Tallinna Tehnikakõrgkool) Mihkel Erik Rebane, (Eesti Kunstiakadeemia) Taaniel Tsopp, (Tallinna Tervishoiu Kõrgkool) Mart Vestli, (Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia) Karl Tipp, (Sisekaitseakadeemia) Karl-Gabriel Hiie, (Eesti Lennuakadeemia) Albert Männiste, (Tartu Kõrgem Kunstikool Pallas) Anna Elisabeth Viise

**Külalised:** (Tartu Tervishoiu Kõrgkool) Ave-Ingrid Veskimägi, (Kaitseväe Akadeemia) Markus Rosin, (Kõrgem Kunstikool Pallas) Kristiina Saaron, (volikogu liige) Martin Tikk, (üldkoosoleku juhataja) Britt Järvet, (volikogu liige) Kristel Jakobson, (protokollija) Karl-Hendrik Pallo, (juht) Eleri Pilliroog, (asejuht) Joonatan Nõgisto, (turundusjuht) Gerlin Gil, (müügijuht) Heindrich Urmet Pärn, (kommunikatsioonijuht) Triin Peterson, (klienditoespetsialist) Marleen Einpalu, (bürooassistent) Lea Einpalu, (nõukogu liige) Kadri-Ann Salumäe, (järelevalvekomisjoni liige) Marcus Ehasoo, (järelevalvekomisjoni liige) Hannes Hugo Urbla, (järelevalvekomisjoni liige) Sirelin Sillamaa.

**Puudu:** (Estonian Business School) Martin Mee, (Sisekaitseakadeemia) Karl-Gabriel Hiie (osales esimesel päeval, puudus teisel päeval)

**PÄEVAKORD:**

**21.11.2020**

- 1. Formaalsused (16.00-16.10)**
  - a. Koosoleku juhataja kinnitamine
  - b. Päevakorra kinnitamine
  - c. 17.05.2020 üldkoosoleku protokoll kinnitamine
  - d. 21.07.2020 üldkoosoleku e-hääletamise protokoll kinnitamine
- 2. Aruanded (16.10-17.10)**
  - a. EÜL tegevuskava täituvuse teatavaks võtmine
  - b. EÜL eelarve täituvuse ülevaade kuni 30.09.2020
  - c. Volikogu aruande teatavaks võtmine
  - d. Järelevalvekomisjoni aruande teatavaks võtmine
- 3. Eelnõud (17.10-18.00)**
  - a. Põhikirja muutmine
  - b. Töökorra muutmine
  - c. Eelarve eeskirja muutmine

**22.11.2020**

- 4. Kohaloleku kontroll (14.30-14.35)**
- 5. Arengukava kinnitamine (14.35-14.55)**
  - a. Äriplaani tutvustamine
- 6. Õigusaktid (14.55-16.20)**
  - b. EÜL tegevuskava 2021 kinnitamine
  - c. EÜL eelarve 2021 kinnitamine
  - d. Kaartide hinnakirja kinnitamine
- 7. Liikmelisus (16.20-16.40)**
  - e. Tartu Tervishoiu Kõrgkool
- 8. Muud teemad (16.40-17.00)**
- 9. Järgmise üldkoosoleku aeg**
- 10. Üldkoosolek lõpeb**

**21.11.2020**

**Üldkoosoleku esimese päeva algus kell: 16:15**

## **1. FORMAALSUSED**

Kvoorum on olemas (27/28 liikmetest on kohal ning lisaks 2 vaatlejaliiget)

### **a. Koosoleku juhataja kinnitamine**

i. Juhatus teeb ettepaneku kinnitada koosoleku juhatajana Britt Järveti.

ii. HÄÄLETUS: 26 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu

iii. OTSUS: Britt Järvet on kinnitatud koosoleku juhatajaks.

### **b. 17.05.2020 üldkoosoleku protokoll kinnitamine**

i. Liliana nimi on erinevalt kirjutatud protokollis, kontor parandab.

ii. HÄÄLETUS: 25 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu

iii. OTSUS: Üldkoosoleku protokoll on ühehäälselt kinnitatud.

### **c. 21.07.2020 üldkoosoleku e-hääletamise protokoll kinnitamine**

i. HÄÄLETUS: 25 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu

ii. OTSUS: Üldkoosoleku protokoll on ühehäälselt kinnitatud.

### **d. Päevakorra kinnitamine**

i. HÄÄLETUS: 26 pooltäält, 0 erapooletut, 1 vastu

ii. OTSUS: Päevakord on kinnitatud.

## **2. ARUANDED**

### **a. EÜL tegevuskava täituvuse teatavaks võtmine**

i. Asejuht Joonatan Nõgisto annab ülevaate EÜL-i tegevuskava huvikaitse ja organisatsiooni arendamise osas.

ii. Joonatan toob välja huvikaitse tasandil avaliku poliitika üldised tegevused, edasiminekid kõrghariduse ja teaduse rahastamise osas, vaimse tervise ja keskkonna seisukohtade osas, võrdse kohtlemise edendamise ja rahvusvahelise koostöö osas.

iii. Joonatan toob välja organisatsiooni arendamise juures korona mõjutused, ACFi, Nordeni ja Mondo poolt rahastatud projektide seisu, arengukava protsessi, personali ja personalipoliitika muutused ja VK-NK arengupäevad.

1. Küsimus kaadrivahetuse ja AP nõuniku töökoormuse kohta Trine Tamm käest, et miks on öeldud, et AP nõunik on 1.0 kohaga, kuid tegelikkuses 0.9? Juhatuses vastas, et see jäi praegusel aastal nii eelarveliste vahendite piirangute tõttu.

iv. Ettevõtluse osas tutvustab juht Eleri Pilliroog äriplaani seisu, korona mõjutusi, uut ISIC brändi, ISIC virtuaalkaarti, head koostööd pankadega ja edukat rahvusvahelist koostööd.

1. Trine Tamm täpsutas, et kuigi EÜL-i fookuses tundub olevat ettevõtlus, mitte AP ja huvikaitse, siis Tartu Ülikooliga suhtluses ei suudetud õigel ajal Tartu Ülikoolile ennast maha müüa. Eleri

Pilliroog tõi välja, et kindlasti ei eelistata ühte teemat teisele ning mõlemat tuleb jõuliselt arendada.

2. Allan Aksiim küsis koostööga Minu Kooli kohta. Eleri Pilliroog tõi välja, et see tuleb teiste ettevõtlike asjadega päevakorda hiljem.

v. EÜL-i tegevuskava on TEATAVAKS VÕETUD

b. **EÜL eelarve täituvuse ülevaade kuni 30.09.2020**

- i. Eleri Pilliroog annab ülevaate koroonaa mõjutustest, uutest projektidest, *online* üritustest, uue kaardi arendusest ja müügitulemustest.

ii. Lydia Kurus lahkus tehniliste probleemide tõttu.

iii. EÜL-i eelarve täituvus on TEATAVAKS VÕETUD

c. **Volikogu aruande teatavaks võtmine**

- i. Martin Tikk annab ülevaate volikogu aruandes. Kesksedeks teemadeks olid avaliku poliitika dokumendid ja nende roll organisatsioonis, arengukava ja volikogu tegevused viimase poolaasta jooksul.

1. Allan Aksiim täpsustab, et avaliku poliitika seisukohad tulevadki avalikuks Riigikogu valimiste ajal, muul ajal neil ongi teine funktsioon.

ii. Volikogu aruanne on TEATAVAKS VÕETUD

d. **Järelevalvekomisjoni aruande kinnitamine**

- i. Järelevalvekomisjoni liige Marcus Ehasoo annab ülevaate järelevalvekomisjoni aruandest ja suurematest probleemidest, mis järelevalve tuvastas.

1. Trine Tamm küsis, et mille põhjal hindas järelevalvekomisjon TÜÜE ja EÜL-i vahelist hõõrdumist kui TÜÜEga ei kohtunud? Marcus tõi välja, et JVK on TÜÜELt saanud meilitsi informatsiooni ning on olukorda fikseerinud nende poolt selle alusel. Trine tõi välja, et järgmine kord tahaks TÜÜE kindlasti kohtuda. Marcus on nõus ning järgmine kord on kindlasti vaja väljapakutuid aegu pikemalt ette kooskõlastada. Karl Lembit Laane tõi välja, et kuigi hõõrdumisi on olnud, siis praegu koostöö sujub päris ladsalt. Kontori poolt Joonatan Nõgisto on nõus Karl Lembituga.

2. Allan Aksiim küsis kas oleks parem kui EÜLi juhatuses oleks (eeldades, et eelarvelised võimalused seda võimaldaksid) kolm liiget, mitte kaks. Sisuliselt laias plaanis on EÜL-s ju kolm sihti: 1) ettevõtlikus (mis annab raha sisse), 2) avalik (kõrg)hariduspoliitika ja 3) liikmetega suhtlemine (et kui kerkivad kõrgkoolist riiklikud teemad või riiklike teemade osas vaja kõrgkoolide sisendit + igasugune muu infovahetus ja sotsialiseerumine). Marcus vastas, et JVK arvates võiks kaks juhatuse liiget olla ja tegevjuht. Kontori poolt juht Eleri Pilliroog tõi välja, et poole kohaga tegevjuhiga koostöö ei sujunud, kuid juhatuse poolt on samuti mõeldud tõsiselt ka kolme juhatuse liikme süsteemi peale.

3. Johanna Viik ja Karl Lembit Laane teevad ettepaneku kuulutada ettevõtluse osa kinniseks. Johanna Viik ja Karl Lembit Laane teevad ettepaneku, et kõik kellel on konfidentsiaalsuslepingud võivad jääda koosolekule koos üldkoosolekuga.
  - a. HÄÄLETUS: 23 poolthäält, 1 erapooletu, 0 vastu
  - b. OTSUS: Ettevõtluse osa on kuulutatud kinniseks.
- ii. Hääletus järelevalvekomisjoni aruande kinnitamise üle: 23 poolthäält, 2 erapooletut, 0 vastu
- iii. OTSUS: Järelevalvekomisjoni aruanne on KINNITATUD
- iv. Lydia Kurus taasliitus üldkoosolekuga.

### 3. EELNÕUD

#### a. Põhikirja muutmine

- i. Juht Eleri Pilliroog toob välja, et võeti ette põhjalik alusdokumentide revisjon. Põhikirjas on suur osa muudatustest vormistuslikud ja täpsustavad. Eriti oluline oli see mandaatide osas, mis oli kuni praeguseni mitmeti tõlgendatav. Eleri toob välja muudatused, mis tehti põhikirja eelnõus.
  1. Karl Lembit Laane tutvustab endapoolseid muudatusettepanekuid. Tegemist on eelkõige vormistuslike muudatustega.
    - a. Keegi ei vaidlusta nende muudatuste vastuvõtmist ning muudatused lisatakse eelnõule.
  2. Johanna Viik toob välja endapoolseid muudatusettepanekuid. Tegemist on eelkõige vormistuslike muudatustega.
    - a. Keegi ei vaidlusta nende muudatuste vastuvõtmist ning muudatused lisatakse eelnõule.
  3. Hääletatakse kas võetakse eelnõu vastu.
  4. HÄÄLETUS: 26 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu
  5. OTSUS: Põhikirja muudatuste eelnõu on vastu võetud

#### b. Töökorra muutmine

- i. Asejuht Joonatan Nõgisto toob välja, et töökorra muudatuste eelnõus on eelkõige punktid, mida oli vaja muuta, et töökord oleks põhikirjaga kooskõlas. Sisuline muudatuse punkt on seoses elektroonilise hääletusega.
  1. Karl Lembit Laane tutvustab endapoolseid muudatusettepanekuid.
    - a. Keegi ei vaidlusta nende muudatuste vastuvõtmist ning Johanna Viik, Sten Ärm ja Trine Tamm teevad toetusavaldused.
    - b. Allan Aksiim tutvustab muudatusettepanekut punkt 67le, mis sätestaks, et lisaks ridarealisele juhatuse hinnangule oleks tegevuskava täituvuse aruandes ka järelevalvekomisjoni hinnang, et üldkoosoleku liikmetel oleks parem tuvastada võimalikke puudujääke tegevuskava

täitmisel. Marcus Ehasoo võtab sõna JVK eest. Arutelu. Ühist toetust ei leitud, seega hääletatakse. <sup>1</sup>

c. HÄÄLETUS: 20 poolthäält, 3 erapooletut, 4 vastu

d. OTSUS: Muudatused lisatakse eelnõule

e. Karl Lembit Laane toob välja EÜL-i volikogu asendusliikmete idee ettepaneku. Martin Tikk lisab et volikogu toetab. Arutelu. Johanna Viik lisab muudatuse antud muudatusettepanekule. Keegi ei vaidlusta nende muudatuste vastuvõtmist ning muudatused lisatakse eelnõule.

ii. Hääletatakse kas eelnõu võetakse vastu.

iii. HÄÄLETUS: 27 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu

iv. OTSUS: Töökorra muudatuste eelnõu on vastu võetud

**c. Eelarve eeskirja muutmine**

i. Juht Eleri Pilliroog toob välja, et eelarve eeskirja pole 6 aastat muudetud, mistõttu vajas teatud kohtades värskendust, vormistuslikke parandusi ja ka sisulisi muudatusi. Johanna Viik küsib täpsustusi, et kas see aitab ka paremini tulevikku vaadates investeerida? Eleri vastas, et hetkel ei ole investeerimine selle taga olnud, vaid et pole üldkoosoleku poolt tulnud otsust. Johanna toob välja, et juhatusele on antud mandaat selliste otsuste tegemiseks, kindlasti tuleb sellega tegeleda juhatuse poolt. Eleri on nõus ning sellega tegeletakse.

1. Karl Lembit Laane toob välja enda muudatusettepaneku, mis annab kindlamad ajalised raamid tulevikus otsuste tegemiseks.

a. Keegi ei vaidlusta nende muudatuste vastuvõtmist, kontor täpsustab ettepanekut ning muudatused lisatakse eelnõule.

ii. Hääletatakse kas eelnõu võetakse vastu.

iii. HÄÄLETUS: 26 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu

iv. OTSUS: Eelarve eeskirja muudatuste eelnõu on vastu võetud

**Esimese päeva lõpetamine kell 20.00**

---

<sup>1</sup> Allan Aksiim palus protokollile lisada: „Dokumentide tagasisidestamise mõistliku aja küsimuse juurde tuleb veel tagasi pöörduda”

**22.11.2020**

**Üldkoosoleku teise päeva algus kell: 14:50**

#### **4. KOHALOLEKU KONTROLL**

a. Kvoorum on olemas (26/28 liikmetest<sup>2</sup> on kohal ning lisaks 2 vaatlejaliiget)

#### **5. ARENGUKAVA KINNITAMINE**

a. Volikogu liige Kristel Jakobson annab ülevaate arengukava protsessist ja arengukava raamdokumentidist.

i. Karl Lembit Laane toob välja oma muudatusettepaneku, mille kohaselt asendatakse Arengukava missioonis sõna „kohustus“ sõnaga „vajadus“.<sup>3</sup> Arutelu.

1. HÄÄLETUS: 21 poolthäält, 4 erapooletu, 0 vastu

2. OTSUS: Muudatusettepanek vastu võetud

ii. Karl Lembit Laane toob välja järgmise muudatusettepaneku, millele on konkureeriv muudatusettepanek juhatusel. Arutelu- sõna võtavad Karl Lembit Laane, Johanna Viik, Kristel Jakobson, Allan Aksiim ja juhatus. Juhatus on vastu sõnastusele, mille kohaselt ettevõtluse tulemist vähemalt 51% suunatakse huvikaitsesse. Kristel Jakobson toob välja, et arengukava peab sätestama viie aasta raames eesmärgi, mille poole püüelda ning selle mittesaavutamisel ei järgne sanktsioone. Samuti võib olenevalt aastast olla areng kas positiivne, neutraalne või negatiivne. Oluline on, et siht oleks õige. Konkureeriv hääletus. Esimesena hääletatakse Karl Lembit Laane muudatusettepanekut.

1. HÄÄLETUS: 15 poolthäält, 4 erapooletu, 6 vastu

2. OTSUS: Karl Lembit Laane muudatusettepanek on valitud juhatus muudatusettepaneku asemel.

iii. Hääletatakse kas panna muudatusettepanek dokumenti

1. HÄÄLETUS: 19 poolthäält, 5 erapooletu, 0 vastu

2. OTSUS: Muudatusettepanek vastu võetud

b. Hääletatakse kas kinnitada arengukava.

i. HÄÄLETUS: 25 poolthäält, 0 erapooletu, 0 vastu

ii. OTSUS: Arengukava on kinnitatud.

c. **Äriplaani tutvustamine.**

i. Trine Tamm ja Karl Lembit Laane teevad ettepaneku kuulutada üldkoosoleku kinniseks samadel alustel kui eelmisel päeval.

1. HÄÄLETUS: 25 poolthäält, 0 erapooletu, 0 vastu.

2. OTSUS: Äriplaani tutvustamise osa on kuulutatud kinniseks.

ii. OTSUS: Äriplaani on teatavaks võetud.

<sup>2</sup> Lindistuse pealt loetakse 25, kuid hilisem kohalolukontroll kinnitas, et kohal oli 26 üldkoosoleku liiget.

<sup>3</sup> Järelevalvekomisjoni liige Marcus Ehasoo palus protokollile lisada, et muudatusettepanekute hääletamisprotsessis tehti vormiline viga, Karl Lembit Laane tegi konkureerivad ettepanekud, mis oleks pidanud panema üksteise vastu hääletamisele, mitte üksteise järel. Tulemust see ei muuda.

## 6. ÕIGUSAKTID

### a. EÜL tegevuskava 2021 kinnitamine

- i. Asejuht Joonatan Nõgisto annab ülevaate tegevuskava huvikaitse, ettevõtluse ja organisatsiooni arendamise olulistematest suundadest tegevuskavas. Trine Tamm võtab sõna, et *exceeli* tabel võiks olla kergemini loetav ning et tegevuskava võiks arengukavale paremini vastata (hilisem täiendus: võiks olla otseselt ära lingitud ning viidatud arengukava nendele punktidele, mida tegevuskava tegevused arendavad ja kuidas). Karl Lembit Laane uuris juhatuse käest kas on võimalik luua juhatuste kohtumiste formaat. Juhatus arwab, et ideel on jumet. Johanna Viik tegi ettepaneku, et kaartide hinnastamine võiks olla mitte üldkoosoleku pädevuses vaid juhatuse või mõne muu organi käes. Juhatus on nõus. Kertu Süld tõi välja, et tegevuskava täitumist on raske jälgida, sest paljud tegevused toimuvad terve aasta vältel. Joonatan Nõgisto tõi välja, et paljud need tegevused lihtsalt ongi pikaajalised. Trine Tamm tõi välja mõtte, et nõukogu võiks olla tulevikus valitav organ, mis saaks tegeleda näiteks kaartide hinnastamisega ja olla aktiivne aruteludes. Joonatan Nõgisto arwab, et see läheb praegu liiga teemast kõrvale.
- ii. Karl Lembit Laane toob välja enda muudatusettepaneku, keegi vastu ei ole ning see lisatakse.
- iii. Karl Lembit Laane toob välja muudatusettepaneku, et lisada ajalise mõõdikuna „kord semestris“ Tartu ümarlaua kooskäimisele. Lenne-Liisa Heinoja tõi välja, et võiks olla ka Tallinnal midagi sarnast. Arutelu. Karl Lembit Laane muudab oma muudatusettepanekut.
  1. Hääletatakse Karl Lembit Laane muudatusettepanekut.
    - a. HÄÄLETUS: 10 poolthäält, 9 erapooletut, 5 vastu
    - b. OTSUS: Muudatusettepanek ei läinud läbi.
- iv. Juhatus poolt vormiline muudatusettepanek. Vastuseisu ei ole. Vastu võetud.
- v. Johanna Viik teeb muudatusettepaneku. Vastuseisu ei ole. Vastu võetud.
- vi. Trine Tamm teeb muudatusettepaneku. Vastuseisu ei ole. Vastu võetud.
- vii. Kertu Süld teeb muudatusettepaneku. Juhatus jaoks on muudatusettepanek halvasti arusaadav, sest paljud tegevused ongi aastaringised. Marcus Ehasoo toob välja järelevalvekomisjoni poolt, et järelevalve kindlasti paneb samuti rohkem rõhku sellele tulevikus, et juhatuse poolt tehtud tegevuskava oleks selgem. Kertu Süld võtab muudatusettepaneku tagasi.
- viii. Hääletatakse kas eelnõu võetakse vastu.
  - ix. HÄÄLETUS: 20 poolthäält, 5 erapooletut, 0 vastu
  - x. OTSUS: EÜL tegevuskava 2021 on kinnitatud

### b. EÜL eelarve 2021 kinnitamine

- i. Juht Eleri Pilliroog toob välja eelarve üldseisu.



1. Trine Tamm küsib, mis on sünnipäeva pidamise plaan B ning mille alusel on saadavate annetuste hulk nii suureks planeeritud. Eleri andis juhatuse poolse ülevaate.
2. Karl Lembit Laane uuris nõukogu hinnangut dokumendile. Eleri tõi välja, et nõukogu kinnitas selle. Trine Tamm täpsustas küsimust. Järelevalvekomisjoni poolt Marcus Ehasoo andis ülevaate nõukogu tagasisidestamisest ning tõi välja, et tulevikus nõukogul on kindlasti vaja rohkem aega tagasisidestamiseks. Kadri-Ann tõi välja, et vormistuslikult peaks eelarve dokument kergemini jälgitav olema ning aega peaks rohkem andma. Allan Aksiim tõi samuti välja konstruktiivset tagasisidet volikogu poolt. Eleri tõi välja, et juhatuse on kriitikaga nõus.
3. Trine Tamm tõstas küsimuse renditulu kohta. Eleri Pilliroog vastas.
  - ii. Kuna muudatusettepanekuid pole, siis hääletatakse kas eelnõu võetakse vastu.
  - iii. HÄÄLETUS: 20 poolthäält, 4 erapooletut, 1 vastu
  - iv. OTSUS: EÜL eelarve 2021 on kinnitatud

**c. Kaartide hinnakirja kinnitamine**

- i. Juht Eleri Pilliroog annab ülevaate kaartide hinnakirjast.
  1. Johanna Viik poolt tehniline märkus: alusdokumendid nagu kaartide muutmise eeskirjad, mille alusel me hindame ja teeme muudatusi, peaks olema ka lisatud materjalide kausta. Hetkel neid seal ei olnud. Eleri Pilliroog vabandas.
- ii. Hääletatakse kas eelnõu võetakse vastu.
- iii. HÄÄLETUS: 22 poolthäält, 3 erapooletut, 0 vastu
- iv. OTSUS: Kaartide hinnakiri on kinnitatud
- v. Kell 17.00 lahkus Allan Aksiim, kes volitas enda hääle Karl Lembit Laanele.

**7. LIIKMELISUS**

**a. Tartu Tervishoiu Kõrgkool**

- i. Juht Eleri Pilliroog annab ülevaate Tartu Tervishoiu Kõrgkoolist. Ave-Ingrid Veskimägi Tartu Tervishoiu Kõrgkoolist annab ülevaate enda kõrgkoolist, üliõpilasesindusest, tegevustest ja motivatsioonist olla EÜL-i täisliikmed.
- ii. Mart Vestli teeb pooltkõne.
- iii. Trine Tamm teeb pooltkõne.
- iv. Markus Rosin küsib, et kas potentsiaalne liige on varem olnud täisliige ning mille alusel on tagasi laskutud vaatlejaliikmeks. Eleri Pilliroog andis ülevaate.
- v. Liikmete kohalolu kontroll: 26/28 on kohal.
- vi. HÄÄLETUS: 26 poolthäält, 0 erapooletut, 0 vastu.

vii. OTSUS: Tartu Tervishoiu Kõrgkool võeti EÜL-i täisliikmeks.

**8. MUUD TEEMAD**

a. Puuduvad

**9. JÄRGMISE ÜLDKOOSOLEKU AEG**

- a. Juht Eleri Pilliroog toob üldkoosolekule välja võimalikud kuupäevad mai teises pooles. Pakutakse välja kolm nädalavahetust- 15-16 mai, 22-23 mai või 29-30 mai?
- b. Üldkoosolek näitab soovi 15-16 mai kuupäevade jaoks. Kokkulepe jääb, et 15-16 mai jäävad järgmise üldkoosoleku kuupäevadeks.

**Üldkoosolek loeti lõppenuks kell 17:20**