



**EESTI ÜLIÕPILASKONDADE LIIDU XXVII
KORRALISE ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL**

Tallinn

22.-23.04.2023

Algus: 22.04.2023 kell 13.15

Lõpp: 23.04.2023 kell 14.15

Juhataja: Katrina Koppel

Protokollija: Katre Roomets

Osalejad: (Tartu Ülikool) Andrea Jõesaar, (Tartu Ülikool) Helo Liis Soodla, (Tartu Ülikool) Marion Demus (volitatud Siret Siimule 23.04), (Tartu Ülikool) Karel Paan, (Tartu Ülikool) Ali Zeynalli (volitatud Siret Siimule), (Tartu Ülikool) Karl Lembit Laane, (Tartu Ülikool) Siret Siim, (Tallinna Tehnikaülikool) Joosep Perandi, (Tallinna Tehnikaülikool) Rait Kulbok (volitatud Joosep Perandile 22.04), (Tallinna Tehnikaülikool) Robert Pärnpuu (volitatud Katariina Lareteile), (Tallinna Tehnikaülikool) Katariina Laretei, (Tallinna Tehnikaülikool) Pille Ülem, (Tallinna Ülikool) Erle Vainjärv (volitatud Lennart Mathias Männikule), (Tallinna Ülikool) Lennart Mathias Männik, (Tallinna Ülikool) Hans Jürgen Teras, (Tallinna Ülikool) Erle Neeme, (Tallinna Tehnikakõrgkool) Sandra Pavlov, (Tallinna Tehnikakõrgkool) Brigitta Lees, (Eesti Kunstiakadeemia) Samuel Markkus Eff Savimägi, (Sisekaitseakadeemia) Irmeli Jasson (volitatud Tarvi Langusele), (Eesti Lennuakadeemia) Triinu Tõnts, (Estonian Business School) Gabriel Männe, (Kõrgem Kunstikool Pallas) Diana Edur (volitatud Enlil Sonnile), (Tartu Tervishoiu Kõrgkool) Aiki Rattur, (Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia) Anneli Riisalu.

Puuduvad liikmed: Kaitseväge Akadeemia, Eesti Maaülikool, Tallinna Tervishoiu Kõrgkool.

Külalised: Marcus Ehasoo (EÜL-i juht), Kristin Pintson (EÜL-i asejuht), Katariina Järve (EÜL-i kommunikatsioonijuht), Anna Suzdalev (volikogu liige, 23.04),

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Anne Merzin (järelevalvekomisjoni liige), Katre Roomets (järelevalvekomisjoni liige).

PÄEVAKORD:

22.-23.04.2023

1. Formaalsused

- 1.1. Üldkoosoleku juhataja kinnitamine
- 1.2. Päevakorra kinnitamine
- 1.3. Korralise üldkoosoleku ja erakorralise hääletuse protokollide kinnitamine

2. Aruanded

- 2.1. Tegevusaruanne 2022
- 2.2. 2023. aasta tegevuskava vahearuanne
- 2.3. Majandusaasta aruanne
- 2.4. Volikogu aruanne
- 2.5. Nõukogu aruanne
- 2.6. Järelevalvekomisjoni aruanne

3. ISIC kaardi hinna muutmine

4. Valimised

- 4.1. Volikogu liikmete valimine
- 4.2. Järelevalvekomisjoni liikme valimine
- 4.3. Juhatuse liikmete valimised

5. Muud teemad

- 5.1. Volikogu tulevik
- 5.2. Kohapeal tõstatatud küsimused

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



1. FORMAALSUSED

Üldkoosolek oli kvoorumiga otsustusvõimeline, 11 EÜL-i liiget kohal 14-st, esindatud 25 üldkoosoleku liiget 29-st. Koosolek toimus Tallinnas, Tallinna Tehnikaülikoolis.

1.1. Üldkoosoleku juhataja kinnitamine

EÜL-i juhatus tegi üldkoosolekule ettepaneku kinnitada XXVII üldkoosoleku juhatajaks EÜL-i endise juhatuse liikme Katrina Koppeli.

HÄÄLETUS: 25 poolthäält, vastu ega erapooletuid polnud.

OTSUS: Katrina Koppel on kinnitatud EÜL-i XXVII üldkoosoleku juhatajaks.

1.2. Päevakorra kinnitamine

Juhatus tegi ettepaneku päevakorrast võtta välja nõukogu aruanne, sest nõukogu ei ole hetkel toimiv (põhikirjaliselt peab sinna kuuluma vähemalt neli liiget, kuid hetkel mandaat vaid kolmel ning uusi liikmeid pole juhatuse vahetumise tõttu otsitud).

HÄÄLETUS: 25 poolthäält, vastu ega erapooletuid polnud.

OTSUS: Üldkoosoleku päevakord koos muudatusettepanekuga on kinnitatud.

1.3. Korralise üldkoosoleku ja elektroonilise hääletuse protokollide kinnitamine

Selgus, et eelmise üldkoosoleku protokoll ei olnud üldkoosoleku materjalide kaustas avatav. Joosep Perandi pakkus välja, et lükata eelmise üldkoosoleku protokollide kinnitamine edasi.

HÄÄLETUS 2: 25 poolt, vastu ega erapooletuid polnud.

OTSUS: Eelmise korralise üldkoosoleku protokollide kinnitamine lükatakse edasi.

HÄÄLETUS 1: 25 poolthäält, vastu ega erapooletuid polnud.

OTSUS: Elektroonilise hääletuse protokoll on kinnitatud.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



2. ARUANDED

2.1. Juhatus tegevusaruanne 2022

Asejuht Kristin Pintson tutvustas 2022. aasta tegevusaruannet.

Katariina Laretei: Milliseid muudatusi oleks äriplaanis vaja teha? Mida ametisolev juhatus sooviks teha?

Marcus Ehasoo: Äriplaani täpselt ei saa lahata, sest siis peaks üldkoosolek kinnine olema, osaliselt saan kommenteerida. Praegune äriplaani on väga kirjeldav, kuid vajaka jäävad 5–10 aasta eesmärgid. Äriplaani peaks täitma põhimõtteliselt tegevuskava funktsiooni ärivaldkonnas, mida saab koostada ja järgida.

Siret Siim: Kas on olemas liikmete tõhusa kaasamise osas statistika, kuidas see muutunud on?

Marcus Ehasoo: Numbrid on iga ürituse kohta olemas ja need on ka suuremad kui näiteks 2021. aasta üritustel. Võime neid soovi korral jagada.

Siret Siim: Kas on koole, kellega raskem kontakti saada?

Kristin Pintson: Üks on kindlasti Kaitseväge Akadeemia – nad pole üldkoosolekutel osalenud, sest neil aegadel on neil olnud õppused.

Marcus Ehasoo: Kaks vaatajaliiget on, Mainor ja Kõrgem Usuteaduslik Seminar, kuid nendest pole kuulda.

Kristin Pintson: Mainoriga vahepeal saab kontakti ja nad on huvitatud täisliikmeks saamisest, kuid praeguse üldkoosoleku meilile nad ei vastanud.

Gabriel Männe: Millised sissetulekuallikad on äriplaanis?

Marcus Ehasoo: Näiteks väärtpaberitesse investeerimine, sest arutelu tulemusena selline võimalus selgus. Selleks andis üldkoosolek loa.

Helo Liis Soodla: Struktuurireform justkui sai tehtud, aga hakkame seda uuesti arutama. See protsess on aasta aega kestnud, kuidas olete sellega rahul, et see nüüd uuesti hakkab?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Marcus Ehasoo: Oleme rahul, kuid tahakski nüüd ka volikogu osas otsuseni jõuda. Muidugi pole positiivne, et eelmisel üldkoosolekul ei saanud joont alla tõmmata.

Siret Siim: Vaimse tervise rakenduskava on tegevusaruande järgi kasutusele võetud. On ka ülevaadet, millistes esindustes?

Kristin Pintson: Oleme selle raames suhelnud näiteks TalTechiga.

Marcus Ehasoo: See kava on viimase poolaasta jooksul pigem varju jäänud, sest on olnud olulisemaid teemasid.

Siret Siim: Aga on öeldud, et see läks praktikas kasutusele?

Marcus Ehasoo: Kõigepealt tulid kõrgkoolid oma kogemustega, mida nemad on ette võtnud, millega kokku puutunud.

Kristin Pintson: Volikogu kogus sisendit.

Marcus Ehasoo: Volikogu tegeles tõesti sellega rohkem ning juhatusel oli vähem kokkupuudet.

Siret Siim: Üldiselt on eesmärkide juures kirjas, et see on tehtud, see sai nii. Kuidas aga hindate, mis läks halvasti, mis hästi?

Marcus Ehasoo: Tunnistan ausalt, et sellises staadiumis on hea ametit maha panna. Teemadega, mis on 10 aastat paigal seisnud (tudengitoetused), on uuesti tegelema hakatud. Koostöö esindustega on suurenenud. See on positiivne ja tulemuslik. Ei tea aga kuidas hakkab lubaduste rakendamine. Paremini saaks aga tegeleda EÜL-i ürituste osalusega.

Aruanne võeti üldkoosoleku poolt teadmiseks.

2.2. Tegevuskava 2023 vahearuanne

Kristin Pintson tutvustas, millega on juhatus jõudnud sel aastal tegeleda ja mis jääb järgmisele juhatusele või üleandmisperioodi.

Helo Liis Soodla: Kas te olete planeerinud, kuidas kvantitatiivselt mõõta tudengite teadlikkuse suurendamist oma õigustest?

Marcus Ehasoo: EÜL võiks uuesti hakata uuesti uuringuid tegema. Hetkel pole see plaanis, sest rahastust on vähe. Vastus: ei, aga oleks vajalik.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Lennart Mathias Männik: Kas saate üldkoosolekule tutvustada, milles seisneb tudengite kvaliteedivõrgustiku koostöö HAKA-ga?

Marcus Ehasoo: Meil on HAKA-ga eri formaatides koostöö. Nad otsustasid paar aastat tagasi, et teevad võrgustikud neile, kes on kõrghariduse kvaliteedist huvitatud. Koostöölepingu sisu on see, et meil on võimalik tekitada 0.2 koormusega ametikoht kvaliteedivõrgustiku juhile. Kes selle saab, oleneb ka volikogu tulevikust. Tegevused hakkavad juunist.

Joosep Perandi: Äriplaani raames, kui palju jääb praegusele juhatusele, kui palju järgmisele?

Marcus Ehasoo: Tahaks anda märksõnad kitsaskohtadest järgmisele juhatusele. Kui järgmine juhatus komplekteerib uue nõukogu, siis peaksid ise vaatama, mida ja kui palju edasi arendada.

Gabriel Männe: Kas on plaanis võtta ka nõuandjaks keegi väljaspool juhatust, sest keegi ei tunne teemat 100%?

Marcus Ehasoo: Nõukogul on nõuandev roll. Juhatus kutsubki seepärast sinna inimesi, kellel on piisavaid kogemusi nendes valdkondades, kus juhatus tunneb end ebakindlamalt.

Tegevuskava 2023 vahearuanne võeti üldkoosoleku poolt teadmiseks.

2.3. Volikogu aruanne

Lennart Mathias Männik tutvustab volikogu tegevusi eelmisest üldkoosolekust alates

Katariina Laretei: Kas oskad välja tuua funktsioone, mida volikogu praegu ei täida?

Lennart Mathias Männik: Eelmisel aastal kirjutasi liikmed erinevaid artikleid.

Siret Siim: Kuivõrd teisi volikogu liikmeid pole kohal, siis, milline peaks Sinu arvates olema volikogu tulevik?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Lennart Mathias Männik: Volikogu peaks olema sisuline, hetkel on see hektiline. Näen, et tulevikus võiks olla töörühmad.

Helo Liis Soodla: Põhikirja järgi on volikogu kiireloomuliste otsuste vastuvõtja. Kas eelmisel perioodil on tulnud ette selliseid olukordi?

Lennart Mathias Männik: Minul kui volikogu lihtliikmel ei ole sellised olukordi ette tulnud.

Volikogu aruanne võeti üldkoosoleku poolt teadmiseks.

2.4. Järelevalvekomisjoni aruanne

Anne Merzin tutvustas järelevalvekomisjoni aruannet.

Katariina Laretei: Liikmete tõhusama kaasamise punkt, milles see seisneb?

Anne Merzin: Et üritustel oleks hea esindus. Siin on praegu hea, kuid teistel üritustel on see nukrapoolne. Ka volikogu osas, kuhu pole praegu ühtegi kandidaati.

Katariina Laretei: Kas tarktudeng.ee külastuse kohta on statistikat?

Marcus Ehasoo: Praegu pole lehekülg veel avalikustatud, kuid kavatseme seda teha. Taskuhäälingu osas on meil statistika olemas. Ise saame aru, et seda ei kuula kunagi kümned tuhanded inimesed, kuid alguses püstitatud eesmärgi täitsime kolmekordselt. Täpseid numbreid saab küsida kommunikatsioonijuhilt.

Katariina Laretei: Kas millalgi saab tutvuda ka selle statistikaga?

Marcus Ehasoo: Jah.

Helo Liis Soodla: On välja toodud, et juhatusse kandideerivad liikmed kogudest, kuid kuidas vältida sellist olukorda huvide konflikti raames?

Anne Merzin: Lahendust polegi, kuid sellele tuleb mõelda.

Marcus Ehasoo: See oli küsimus järelevalvekomisjonilt juhatusele. Nt kui juhatusse kandideerib liige järelevalvekomisjonist – see on konkreetne huvide konflikt. Kuid kui juhatusse osutub valituks kehtiva kommunikatsioonijuhi töölepinguga inimene, siis pole seal huvide konflikti, kuid üleminekuperioodil

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



tekib keerulisem olukord. Meil pole varem sellist olukorda olnud ning ka käitumine pole konkreetselt kuskilt sätestatud. Inimene on tavaliselt ise sellise olukorra likvideerinud, sest on pigem eetiline küsimus. Lisaks pole MTÜ seaduses selline asi sätestud.

Helo Liis Soodla: Küsimus pole seotud otseselt praeguse olukorraga, aga kandideerimise vältel võib tekkida olukord, näiteks kui on palju kandidaate, siis kommunikatsioonijuht saab eelise kandidaatide varem nägemisel.

Marcus Ehasoo: Rolli mängib rohkem kaine mõistus ja läbipaistvus. Ka üldmeilile on kindlatel inimestel ligipääs, et sinna kõik kandideerimisdokumendid esitada. Kommunikatsioonijuhil sellele pole näiteks ligipääsu. Varasemalt on tehtud eraldi meil, kui teati, et keegi ametisolevast juhatusest kandideerib.

HÄÄLETUS: 24 poolthäält, 1 erapooletu, vastuhääli polnud.

OTSUS: Järelevalvekomisjoni aruanne on üldkoosoleku poolt kinnitatud.

Tehti 30-minutiline paus ning üldkoosolekuga jätkati kell 15.30.

Kohaolekukontroll: Kohal on endiselt 25 üldkoosoleku liiget.

1. Korralise üldkoosoleku protokollki kinnitamine

Karel Paan: Kuidas otsustatakse, millised küsimused lähevad protokollki ja millised mitte?

Marcus Ehasoo: Protokoll pole üldkoosoleku memo, vaid kokkuvõte. Kõikide sõnavõttud on kirjas, võib-olla pole need sõna-sõnalt. Edaspidi saab mõelda suuniste andmisele, kuid praegu pole mahu tõttu vajalik.

Karel Paan: Kui aga salvestada, siis sõnavõttud saab tuvastada tehisintellekt, kes ja mida rääkis.

Marcus Ehasoo: Tahame hoida haldusküsimused võimalikud madalad. Me pole näinud vajadust sellisele lahendusele.

Siret Siim: Mille järgi otsustatakse, kes protokollki?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollkiija



Kristin Pintson: Meie ajal tegi seda tavaliselt avaliku poliitika nõunik. Sügisel teda polnud, siis täitsid protokollija ülesannet volikogu esindajad.

Marcus Ehasoo: Meil kinnitatakse ÜK protokoll järgmisel üldkoosolekul. Teistes organisatsioonides valitakse tavaliselt koos juhatajaga eraldi protokollija. Meie olukorras kinnitab aga ÜK protokoll ja see annab kinnituse sissekande tegemisel, et kõik on korrektne.

Siret Siim: Kui varasemalt protokollis AP nõunik, aga nüüd järjest erinevad inimesed, siis võivad tekkida eriilmelised ja erineva sisuga protokollid. EÜL-il võiks olla ikkagi protokollijale suunised.

Marcus Ehasoo: Ei poolda, et protokollid lähevad täpselt kõik asjad. Siis võiks ikkagi mõelda eraldi ÜK memo tegemisele, et mida arutelu endast kujutas. Praegusel üldkoosolekul protokollib järelevalvekomisjoni liige. Selle arutelu info läheb ka praegusesse protokollis.

Siret Siim: Teised esindused võiksid ka midagi arvata.

Joosep Perandi: Pooldan tehisintellekti võimalust. Taltechi lõputöodes kasutatakse tehisintellekti programme, mis teevad väga-väga häid transkriptsioone.

Marcus Ehasoo: See on sõnum järgmisele juhatusel. Ma ei teadnud, kas sellisele lahendusele on mingi rahaline kulu.

Joosep Perandi: Kes need järgmised juhatuse liikmed on?

Marcus Ehasoo: Seda veel ei tea.

Pausi ajal tutvusid üldkoosoleku liikmed eelmise korralise üldkoosoleku protokolliga ning juhataja pani hääletusele XXVI ÜK protokollis.

HÄÄLETUS: Ühehäälselt kinnitatud, polnud vastu ega erapooletuid.

OTSUS: XVII üldkoosoleku protokoll on kinnitatud.

3. ISIC kaardi hinna muutmine

Marcus Ehasoo tutvustab ISIC kaardi hinna tõstmise ettepanekut ja muudatuse põhjuseid.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollis



Joosep Perandi: Kas saad välja tuua käesolevate hindade kasumimarginaali?

Marcus Ehasoo: Ei, see on ärisaladus. Virtuaalkaartidel on eraldi ja suurem kasumimarginaal, plastikul teine.

Joosep Perandi: Millal peaks neid hindasid uuesti muutma hakkama?

Marcus Ehasoo: Minu isiklik arvamus on, et varem kui 10 aasta jooksul. Minu arvates pole stabiilsuse pärast paari aasta jooksul mõtet hindasid tõsta, kuid sellest edasi võiks juba mõelda. ISIC kaart pole vaid kasumi saamiseks mõeldud. Tahame hoida hinda võimalikult madala ja tudengisõbralikuna.

Helo Liis Soodla: Kui suur mõju kaartidel EÜL-i eelarvele on?

Marcus Ehasoo: Pangad müüvad 50% kaartidest, meie 50%. Need hinnakirjad, mis tulevad pankadest, need ei muuda meie jaoks midagi, sest meil on nendega 4–5-aastased lepingud. Aga nende muudatuste mõju võiks olla paarkümmend tuhat eurot.

Karel Paan: Kui virtuaalkaartidega on suurem kasu, kas see väljendubki selles, et kaartide tegemisele läheb vähem raha?

Marcus Ehasoo: Jah. Tulevikus peaks olema virtuaalkaardil samal võimalused mis plastikul. Tahaks loota, et järgmistel aastatel küsitakse ka loodussõbralikkuse mõttes plastikkaardi eest rohkem raha, aga eeldusel, et funktsioonid on samas, nagu öeldud.

HÄÄLETUS: 24 poolthäält, 1 vastuhäääl, 0 erapooletut.

OTSUS: ISIC kaardi uus hinnakiri on vastu võetud.

Juhataja Katrina Koppel küsib juhatuselt, mida edasi teha, sest aega on üle, aga valimised peavad toimuma järgmisel päeval.

Marcus Ehasoo: Juhatus tegi pausi ajal plaane. Esiteks, alustame täna volikogu aruteluga, mille otsustega jätkame homme.

Juhataja Katrina Koppel ütleb, et muude teemade all ei saa olla volikogu tulevikku, kui üldkoosolek soovib midagi otsustada. Selleks peaks praegu

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



töstmata teema eraldi päevakorrapunkti. Seda saab teha üldkoosolek otsustada.

Marcus Ehasoo: Sellel üldkoosolekul soovisime otsustada, mida volikoguga edasi teha.

Juhataja Katrina Koppel annab liikmetele võimaluse seisukoha avaldamiseks.

Enlil Sonn: Pigem sooviks homme varem ära saada ning alustada aruteluga.

Andrea Jõesaar: Kui see volikogu teema on muude teemade punkti all, kus ei saa otsuseid teha, siis peaksime selle ikkagi ümber töstmata.

Marcus Ehasoo: Lisaks kokkuvõtvale memole, on vaja teha üks või kobar otsuseid, mis on vaja vastu võtta. Kui praegu ütleb üldkoosolek, et volikogu läheb laiali, siis juhatus saab sellele vilistada. Praegu peaks fikseerima, mida juhatus peab tegema.

Juhataja Katrina Koppel ütleb, et liikmed saavad ise sellise dokumendi koostada, sest see pole vastuolus põhikirja ega töökorraga.

Siret Siim: Kas juhatusel oli nägemus, kuidas volikogu aruteluga edasi minna?

Marcus Ehasoo: Mina ei näe olulist vahet, kas võtta see vastu otsusena või arutelu tulemusena. Kui üldkoosoleku liikmed ise tunnevad, et seda otsust on vaja, siis on vaja.

Siret Siim: Mul oli sisuline küsimus, sest ainuke materjal selle kohta oli memo. Kuidas te näete, et see arutelu välja näeb, kes seda modereerib?

Marcus Ehasoo: Mina ei näe, et meil oleks vaja võtta kolmandaid osapooli või veel erinevaid stsenaariumeid, muidu alustame nullist.

Kristin Pintson: Materjali ongi nii palju, kui esimeselt arutelult tuli.

Juhataja Katrina Koppel ütleb, et hetkel arutame, kas muuta päevakorda või asume lihtsalt päevakorra punkti 5.1 "Volikogu tulevik" juurde. Juhataja küsib, kas muudame päevakorda või liigume lihtsalt edasi.

Marcus Ehasoo: Materjal ja variandid on olemas, liikmed saavadki enda arvamust avaldada. Anname ülevaate, tutvustame võimalusi ja siis on

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



võimalus rääkida. Seejärel saab otsustada, kas tuleb hääletus või üldkoosolekul on konsensus. Kui tuleb hääletus, mida täpselt hääletatakse.

Enlil Sonn: Arutelu on juba avalikult toimunud, miks teha eraldi veel arutelu?

Lennart Mathias Männik: Paljud pole kursis, mis seal toimus.

Siret Siim: Arutelu oli, kuid lõpus läks kiireks, peaks tegelikult veel arutama.

Enlil Sonn: Kui kellelgi on arvamus, siis muidugi, aga laia arutelu pole võimalik nii kiiresti teha.

Juhataja Katrina Koppel küsib üldkoosolekult, kas täna või homme otsustatakse midagi.

Siret Siim: Praegu on arutelu ja siis otsustame, kas teeme midagi või ei.

Katariina Laretei: Lubatud oli, et teeme üldkoosolekul mingi otsuse. Pooldan.

Enlil Sonn: Pooldan.

Andrea Jõesaar: Pooldan, võiks ikkagi ära otsustada.

Siret Siim tegi ettepaneku päevakorra muutmiseks. Päevakorda lisada praeguse punkti "Valimised" ja "Muud teemad" vahele punkt "Volikogu tulevik".

HÄÄLETUS: 25 poolt, vastu ega erapooletuid polnud.

OTSUS: Uus päevakord on kinnitatud.

Üldkoosoleku juhataja Katrina Koppel ütleb, et nüüd saab üldkoosolek teha otsuse. Kuna Tartu Ülikool teema algatas, siis nemad saavad sõna.

4. Volikogu tulevik

Siret Siim: Ettepanekuna võiks käia mõlemad variandid läbi.

Erle Neeme: Palun täpsustage, mida volikogu tuleviku arutamine ja need muudatused endast kujutavad.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Kristin Pintson: Meil koorus arutelust välja kaks stsenaariumit, kuidas edasi minna. Esimene stsenaarium on volikogu kaotamine ning ülesanded jaotatakse töögruppidele. Teine variant on volikogu reform, kus volikogus on igal üliõpilasesindusel üks koht ning töögrupid luuakse vastavalt vajadusele. Volikogu kaotamise stsenaariumis koordineeriks töögruppide tööd juhatus. Teise stsenaariumi puhul tekiksid samuti töögrupid, kuid neid koordineeriks volikogu.

Siret Siim: Kas kellelgi on ettepanekuid?

Enlil Sonn: Kui II stsenaarium peaks käiku minema, siis puudub võimalus, et üliõpilasesinduse juhatuse liige oleks volikogus ja üks osaleks üldkoosolekul?

Marcus Ehasoo: Sul on õigus. Korraks oli arutelu, kas luua volitussüsteem, kus üks inimene esindab mitut ülikooli.

Lennart Mathias Männik: Volikogus on üheksa liiget. 14 liiget volikogus + töörühmad võib minna väga laiaks.

Anneli Riisalu: Meil on üliõpilasesinduses neli liiget ja juba üldkoosolekule on inimesi keeruline saada.

Siret Siim: Kaldun ise I stsenaariumi poole, sest volikogu peaks koordineerima töögrupe, mis suurendaks veelgi koormust. Järeikasv on volikogus niigi väike. Selleks pole lihtsalt piisavalt aktiivseid inimesi.

Enlil Sonn: Üksteise volitamine on suurem küsimus. Kas Pallas saaks anda oma hääle üldkoosolekul mõnele teisele ülikoolile? Mõte on, et väiksemad ülikoolid saavad vähem ülesandeid.

Marcus Ehasoo: Su ettepanek on Kõrgharidusseadusega vastuolus, kus on kõrgkoolide volitamine sätestatud. Ülikoolisisene on aktsepteeritav, kuid teisele kõrgkoolile anda ei ole seaduslik.

Siret Siim: Töörühma täpne ülesehitus ei pea olema sätestatud?

Marcus Ehasoo: Ei pea, kuid siis saab juhatus väga suuresti otsustada, mida ja kui palju üldse luua.

Siret Siim: Minu arust jõudsime eelmise kord selleni, et mingid töögrupid on vajaduspõhised. Kui kellelgi on huvi, siis ta osaleb. Seepärast ka 3+ inimest, et kahekesi ei tee töögrupis mitte midagi ära.

Marcus Ehasoo: Nõustun, et vajaduspõhise töögrupi loomiseks pole takistust.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Kristin Pintson: Euroopa Üliõpilasliidus on sarnane praktika, nende töögruppide moodustamise üle otsustab üldkoosolek ning ettepanekuid saavad teha nii liikmed kui ka juhatus. Neil on võimalik ka ajaperiood määrata, millal töögrupp tegutseb.

Siret Siim: Liikmete osas vähemalt kahest erinevast kõrgkoolist pärineva liikme nõue on adekvaatne ja selle võiks arvesse võtta.

Lennart Mathias Männik: I stsenariumi puhul suureneb juhatuse koormus. Kas selle osas peaks eraldi otsuse tegema?

Kristin Pintson: Sisuliselt jääks asi samaks, nagu praegu toimub volikogu koordineerimine juhatuse poolt.

Marcus Ehasoo: Abiks oleks ka avaliku poliitika nõunikult või juhatus annab hoopis volituse kellelegi kolmandale töörühma juhatamiseks.

Joosep Perandi: TalTechi esindaja volikogus arvab, et volikogu olulisus väljendub ka koolidevahelises lõimumises.

Siret Siim: Ühepäevane üldkoosolek aitaks seda parandada. Kas peaks tegema kahepäevasel tutvumisringi? Kahtlen, kui palju aitab volikogu töö lõimumisele kaasa. Praegu on seal 7 liiget.

Katariina Laretei: Ainulahendus ei pruugi olla volikogu, võiks vaadata ka väljasõitude variante.

Kristin Pintson: Meil on erinevaid üritusi, näiteks suveülikool, arutelud, ja üldkoosolekud. Praegu on olemasolev ja töötav süsteem.

Marcus Ehasoo: Oleme juhatuses selle üle mõtiskelnud ja täname TalTechi, et nad võtsid enda peale üldkoosoleku õhtuprogrammi korraldamise. Seda aitaks lahendada ka kõrgkooli eesistuja võimalus. Ka pisikestel esindustel on ressursi, mis puudutab programmi koostamist. EÜL-i juhatus ei peaks eraldi seda korraldama.

Andrea Jõesaar: Siiani on toodud välja argumente, miks volikogu peaks jääma. See on aga vastu maksimaalse efektiivsuse põhimõttele. Lõimumine peaks sellest välja jääma.

Siret Siim: Kas jõuame nii kaugemale, et enne õhtusööki jõuame selgusele, mida tahame?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Marcus Ehasoo: Homse hääletuse osas saaks veel muudatusettepanekuid teha.

Juhataja Katrina Koppel selgitab, et kokku võib leppida ükskõik, millise tähtaja. Kui üldkoosolek algab kell 10, siis selleks ajaks peaks olema saadetud ettepanek. Ka ametliku osa ajal saab esitada ettepanekuid. Täna ei pea tegema konkreetset otsust.

Siret Siim: Võiks täna jõuda sisulise konsensuseni. Tartu Ülikool võib selle vormistada ning siis lepiks kokku kellaaja.

Lennart Mathias Männik: Paneks täna kirja, millise suunitluse annaks järgmisele juhatusele, et sügisel põhikirja ja töökorda muuta.

Erle Neeme: II stsenaarium tagab parema demokraatia praktiseerimise, sest esindatus on suurem ning kaasamine on laiapõhjalisem. Lisaks hajutab juhatuse koormust.

Siret Siim: Nõustun. Paberil tagab see demokraatia hästi, kuid praktikas võib muuta volikogu otsustusvõimetuks inimressursi puudumisel. Isiklikult pelgan jagatud vastust, sest 14 inimese hulgas on eelarvamus, et keegi ikka teeb. Niisiis oleks hea, kui vastutus langeb juhatusele, kes omab tervikpilti.

Siret Siim: Volikogu ülesanne oleks II stenaariumis käia koos 4 korda aastas ja koordineerida töörühma. Kolm inimest koordineerivad, ülejäänud 11 teevad sama, mida nad teevad praegu.

Triinu Tõnts: Väikese kooli näitel on I stsenaarium parem. Kuidas oleks aga üldkoosolekule tulemisega, kas töögrupi juht peaks tulema või saab kellegi teise volitada?

Marcus Ehasoo: Lähiajaloos olnud ainult üks töörühm (sooline ja seksuaalne ahistamine kõrgkoolis).

Siret Siim: Töögrupi volitust võiks võrrelda järelevalvekomisjoniga – ka teine liige saab aruannet esitada. Ehk minu ettepanek on vaadata mõlemad stsenaariumid läbi, et ei jääks midagi kahe silma vahele.

Kristin Pintson tutvustab I stsenaariumi esimesi punkte.

- Tegevuskava läheb juhatusele otse üldkoosolekule (kaob ära

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



hinnangu andmine volikogu poolt)

- Kiireloomuliste otsuste vastuvõtmine juhatuse ülesandeks

Siret Siim: Lennart, kui sisuline on hetkel volikogu arutelu?

Lennart Mathias Männik: Oleme edukalt seisukohti vormistanud ja hetkel ei tule meelde olukordi, kus volikogu oleks olnud kõigele vastu.

Andrea Jõesaar: Kas seda arvamust, et muuta volikogu osa tegevuskavas, on kuidagi arvesse võetud?

Lennart Mathias Männik: Ei tule hetkel meelde, aga üldiselt volikogu arvamus võetakse ikka arvesse.

Marcus Ehasoo: Enda kogemusel pole olnud olukorda, kus juhatuse peab volikogust üle sõitma. Varasemalt on olnud olukordi tuliste aruteludega, aga, seda viimasel ajal pole olnud.

Lennart Mathias Männik: Näiteks tunnustamise statuudi muutmisel avaldasid erinevad organid arvamust ja see võeti arvesse.

Andrea Jõesaar: Siis on ikkagi volikogu järele vajadus, kes aitab arvamuse koostada.

Pille Ülem: Kas teha töögrupp või toimuks enne üldkoosolekut suurem arutelu volikoguga?

Marcus Ehasoo: Praktika on olnud üldkoosoleku eel tegevuskava tutvustamine ja seejärel korrektuuride tegemine. Töögrupil pole mõtet, kui nad soovivad tegevuskava loomisele suurt panust. Tegevuskava on rohkem siiski juhatuse dokument. Volikogu annab tegevuskavale hinnangu. Nõukogult arvamuse saamiseks saab neile igasuguseid dokumente saata.

Andrea Jõesaar: Kui tegevuskava on juhatusele, miks seda üldse volikogule saadetakse?

Marcus Ehasoo: Eelarvele hinnangu andmise juba võtsime volikogult ära, aga üksikud punktid tegevuskavas puudutavad konkreetselt volikogu.

Andrea Jõesaar: Volikoguga räägitakse seepärast, et nad on paaris kohas kaasatud?

Marcus Ehasoo: Ei, nad vaatavad siiski tegevuskava tervikuna.

Gabriel Männe: Olen üldkoosolekul esimest korda ning pole EÜL-i tegevustega nii kursis, aga ärimehe perspektiivist vaadatuna, siis sellise väikese organisatsiooni puhul on liiga palju bürokraatiat. Pole täpselt aru saada, mis

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



on erinevate organite vastutusalad. Väikese organisatsiooni puhul ongi raskem leida kvaliteetseid inimesi ja organisatsioon ongi õhem.

Marcus Ehasoo: Nõustun, alguses oli mul sama küsimus, aga vastutus on põhikirjas sätestatud.

Lennart Mathias Männik: Arutelu siin üldkoosolekul ju toimib. Hetkel on piir läinud segasemaks, millist otsust teha.

Andrea Jõesaar: Kui välja arvata tegevuskavas volikogu puudutavad punktid, siis avalik arutelu volikogus andis poolteist kuud enne üldkoosolekut olukorrale hinnangu. Kas saame üldkoosolekul neid ettepanekuid teha?

Marcus Ehasoo: Kui kõik dokumendid hakkavad otse üldkoosolekule liikuma, siis peaks kaks nädalat enne üldkoosolekut olema eraldi dokumentide tutvustus.

Siret Siim: Kuivõrd kiireloomulisi otsuseid pole palju olnud, siis ma ei näe probleemi, et see juhatuse faktor sinna sisse jätta.

Lennart Mathias Männik: Nõustun. Kas halduskoormuse osas on teistel veel mõtteid?

Kristin Pintson: Avaliku poliitika nõunik aitab ka.

Marcus Ehasoo: Ja üldkoosoleku korraldus pole kontimurdev.

Karel Paan: Kas juhatuse kogemuse põhjal on volikogul kasu?

Marcus Ehasoo: Sõltub volikogu koosseisust. Volikogudel on suur tegutsemise tahe, kuid nende tegudeni jõudmine osutub keeruliseks. Aga volikogu liikmed käivad ministeeriumite noorte nõukogudes ja suhtlevad.

Karel Paan: Kas on olnud olukorda, kus juhatuse on öelnud, et “jumal tänatud, et volikogu on olemas”?

Marcus Ehasoo: Volikogul on alati minimaalne tase olnud täidetud.

Kristin Pintson tutvustab I stsenaariumi järgmist punkti.

- Üldkoosolek kohtuks ka talvel (ühapäevane)

Siret Siim: See koormus oleks üpris ühtlane, sest üldkoosolek toimuks iga natukese aja järel.

Marcus Ehasoo: Aga üldkoosolek perioodil mai–juuni ei ole hea variant, sest esindustel pole uut juhatust veel valitud.



Andrea Jõesaar: Võiks teha ühe täiendava punkti, kus liigutame üldkoosoleku aegasid, et sügisese üldkoosoleku toome ettepoole, et vahed oleksid ühtlasemad. Kevadist üldkoosolekut võiks ka aasta alguse poole liigutada.

Kristin Pintson: Iseenesest sügisest üldkoosolekut saaks liigutada oktoobrisse.

Siret Siim: Lahendusena võiks mõelda: oktoobri, jaanuari ja aprilli lõpp.

Marcus Ehasoo: Esindused peavad ise ütleva, kas see oleks võimalik.

Lennart Mathias Männik: Põhikirja ei lähe kuud ju kuud kirja?

Marcus Ehasoo: Arvatavasti mitte, aga kui kuud ikkagi läheksid, siis tuleks nendest ka päriselt kinni pidada.

Andrea Jõesaar: Me peaksime ikkagi kirja panema ja millegi poolt hääletama.

Marcus Ehasoo: Sügiseseks üldkoosolekuks saaksid valmis volikogu reformi aktid, aga ilmselt mitte sellega seonduvad põhikirja ja töökorra muudatused. Enne peaksid olema konkreetsed rakendusaktid. Siis on selge, millised muudatused tuleks põhikirja teha.

Andrea Jõesaar: Oluline oleks praegusel hetkel otsus sõnastada, siis oleksid üldkoosoleku soovid võimalikult täpselt kirjas.

Kristin Pintson tutvustab I stsenaariumi järgmiseid punkte.

- Töögruppide tööd koordineerib juhatus
- Töögrupid alalised ja ajutised

Arvamused puuduvad.

Kristin Pintson tutvustab I stsenaariumi järgmist punkti.

- Töögrupis liikmeid 3-...

Lennart Mathias Männik: Kuidas panna kirja, kes on ajutises, kes alalises töögrupis?

Siret Siim: Terveks aastaks ei peaks panema töögrupi liikmete nimekirja lukku. Ka liikmeks astumist ei peaks üldkoosolek kinnitama.

Pille Ülem: See osalemine peaks olema tõesti vabamas vormis.

Marcus Ehasoo: Kui töögrupp käib üldkoosolekul aru andmas, siis peab teadma, kes saab seda tegema tulla.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Pille Ülem: Kas üldkoosoleku liikmena peaks saama olla töögrupis?

Siret Siim: Töögrupis osalemine peaks olema paindlik, et anda võimalus liituda ja ära tulla, nt panna sinna pädevam inimene.

Kristin Pintson: Selle kohta on eraldi punkt "töögrupi liikmeteks võivad olla üldkoosoleku liikmed või üliõpilasesinduste määratud esindajad".

Andrea Jõesaar: Võiksid olla esindajad, siis saavad töögrupis ka eraldi eksperdid olla.

Marcus Ehasoo: Siin on see moment, kus EÜL-le võib tekkida mainekahju, sest keegi hakkab töögrupis lahmima.

Siret Siim: Kui üliõpilasesindus määrab isiku, siis nemad tagavad ka tema kompetentsi.

Marcus Ehasoo: Äkki siis kuidagi juhatuse kaudu seda teha, et eksperdi saab juhatus vajaduse korral lisada grupi liikmeks.

Tehti muudatus, et "töögrupi liikmeteks võivad olla üldkoosoleku liikmed või üliõpilasesinduste määratud tudengid. Vähemalt kahe kõrgkooli esindajad vajalikud. EÜL-i juhatus saab määrata töögrupi liikmeks valdkondlikke eksperte."

Siret Siim teeb ettepaneku, et vaadata hetkel I stsenaariumi punktid läbi ning ta vormistab homseks selle kohta vastava ettepaneku.

Andrea Jõesaar: II stsenaarium kaob siis ära?

Marcus Ehasoo: Ei, seda see ei tähenda.

Kristin Pintson tutvustab I stsenaariumi järgmist punkti:

- Suhtluskanal (Slack/Messenger)

Ettepanek suhtluskanali osas võeti Tartu Ülikooli esindaja ettepanekul maha, sest suhtluskanal on iseenesestmõistetav.

Kristin Pintson tutvustab I stsenaariumi viimast punkti:

- Üks alaline töögrupp avaliku poliitika töögrupp, mille kohtumised on temaatilised ning need teemad tulevad juhatuselt/AP nõunikult/liikmetelt, vähemalt 3 liiget, kes leitakse enne suveülikooli ning on töögrupis 1 õppeaasta

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Marcus Ehasoo: Milline on liikmete arvamus, kas töögruppi liikmete leidmine on enne suveülikooli tehtav?

Siret Siim: Suveülikooli mõte võiks välja võtta.

Lennart Mathias Männik: Töögrupiga võiks olla võimalus liituda ka aasta keskel.

Pille Ülem: Jah, miks mitte, kui selleks on vajadus.

Marcus Ehasoo: Ühe õppeaasta ajaperiood puudutab ainult seda, millal töö algab ja lõpeb ehk selle võiks üldse välja võtta.

Siret Siim teeb ettepaneku lisada punkt, kuidas töögrupid alguse saavad.

Joosep Perandi: Selle võiks vabaks jätta.

Pille Ülem: Jah, ei oma olulisust.

Marcus Ehasoo: Alalise töögrupi raames see omaks tähtsust.

Siret Siim: Jah, alalisel peaks olema nõusolek juhatusega.

Marcus Ehasoo: Võiks sõnastada alalise komisjoni alguse, et nt võetakse vastu juhatuse otsusega. Ajutise puhul oleks töökorras märgitud, et see saab ametisse muul viisil.

Siret Siim: Aruandmise aspektist, kas seda teeksid alalised töögrupid, kuid kas ajutised töögrupid ka?

Andrea Jõesaar: Kas juhatuse ei saaks teha ajutiste töögruppide töö kohta kokkuvõtte?

Enlil Sonn: Siiski võiks ajutine töögrupp mingi aruande töö lõppedes teha.

Lennart Mathias Männik: Osalemine tuleks teha võimalikult lihtsaks, kui tahame, et töögruppi tuleksid osalejaid õhinapõhiselt.

Marcus Ehasoo: Sellist asja kontrollib lepinguliselt ikka juhatuse.

Andrea Jõesaar: Töögrupid peaksid juhatusele aru andma.

Koosoleku juhataja küsib, kas I stsenaariumi aruteu lõpetamiseks on vaja midagi veel teha.

Marcus Ehasoo: Töögruppide toimimise peaks sätestama ikkagi ka töökorras.



Juhataja Katrina Koppel küsib, mis kellaks koostab Siret Siim ettepaneku.

Siret Siim: Saadame ettepaneku üldkoosoleku II päeva hommikul kella 10-ks.

Juhataja Katrina Koppel pani hääletusele otsuse katkestada hetkel antud päevakorra punkt ning jätkata sellega II päeval.

HÄÄLETUS: 25 poolt, vastu ega erapooletuid polnud.

OTSUS: Jätta volikogu tuleviku päevakorra punkt pooleli ning jätkata II päeval.

Kell 17.53 kuulutati üldkoosoleku I päev lõppenuks.

Üldkoosoleku teine päev algas kell 10.18.

Kohalolekukontroll: kohal on 23 üldkoosoleku liiget.

5. Valimised

Juhatus tegi ettepaneku kinnitada häältelugemiskomisjon koosseisus: Anne Merzin (järelevalvekomisjon), Anneli Riisalu (üldkoosoleku liige), ja Anna Suzdalev (volikogu liige).

HÄÄLETUS: 25 poolt, vastu ega erapooletud polnud.

OTSUS: Häältelugemiskomisjon on kinnitatud koosseisus Anneli Riisalu, Anne Merzin ja Anna Suzdalev.

5.1 Järelevalvekomisjoni valimised

Anne Merzini mandaat lõpeb mais ning nüüd valitakse liiget tema asemele. Järelevalvekomisjoni liikme kohale saabus Emili Järve kandideerimisavaldus.

Kandidaat tutvustas ennast.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Juhataja Katrina Koppel annab üldkoosolekule võimaluse küsimuste küsimiseks.

Karl Lembit Laane: Milline oleks Su fookus järelevalvekomisjonis?

Emili Järve: Hariduse kvaliteet, millega tegelesin ka Taltechis esinduskogus.

Siret Siim: Kas oled tutvunud selleks üldkoosolekuks esitatud järelevalvekomisjoni aruandega?

Emili Järv: Ei ole.

Juhataja Katrina Koppel annab üldkoosolekule võimaluse avaldada oma seisukohta järelevalvekomisjoni liikme kandidaadi osas.

Anna Suzdalev teeb kandidaadile pooltkõne.

Toimub salajane hääletus.

HÄÄLETUS: Emili Järv sai 23 poolthäält.

OTSUS: Emili Järv on valitud EÜL-i järelevalvekomisjoni liikmeks.

Juhataja Katrina Koppel pani hääletusele häältelugemiskomisjoni protokoll.

HÄÄLETUS: 23 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Häältelugemiskomisjoni protokoll on kinnitatud.

5.2 Volikogu liikme valimine

Ühtegi avaldust ei laekunud ei õigeks ega pikendatud tähtajaks.

Juhataja annab esitada kandidaate kohapeal, soovijaid ei olnud.

Üldkoosolekut juhataja kuulutab volikogu liikmete valimised läbi kukkunuks.

Marcus Ehasoo: Jätkame nende volikogu liikmetega. Kolme inimese mandaat saab 16. mail läbi ning selle tulemusena langeb volikogu liikmete arv alla

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



seitsme ehk volikogu muutub tövõimetuks. Siis on vaja korraldada kahe nädala jooksul erakorraline üldkoosolek. See toimuks nii kui nii, olenemata sellest, milline on volikogu tulevik.

Juhataja Katrina Koppel lõpetab volikogu liikmete valimise päevakorra punkti ning jätkatakse päevakorra punktiga, mis käsitleb volikogu tulevikku.

4. Volikogu tulevik

Juhataja Katrina Koppel annab sõna ettepaneku algatajale Siret Siimule.

Siret Siim: Meiega liitus vahepeal Karl Lembit Laane, kes hakkab mulle vastu rääkima. Ettepaneku eesmärk oli sõnastada ühte varianti, mis oli vaikimisi eile mõnede liikmete nõusoleku pälvinud. Karl Lembitul on teine ettepanek, mida ta tutvustab ise.

Karl Lembit Laane: Praegu on volikogul neli ülesannet. Arvamus tegevuskava projektile, poliitiliste seisukohtade vastuvõtmine, nõukogu liikmete kinnitamine ja erinevate aktide vastuvõtmine. Minu seisukoht on täna, nagu oli 27. novembril, kui algatati teema, et kõiki neid ülesandeid on vaja volikogul teha. See peaks jääma, kuid ülesehitust oleks vaja muuta. Volikogu peaks koosnema esinduste juhatuste liikmetest, äärmisel vajadusel juhatuse delegeeritud inimestest, sest nemad oskavad paremini hinnata eesmärke ja nende püstitamist.

Varem on nõukogu liikmed arutlenud, kes peaks nad kinnitama, kuid üldkoosoleku poolt kinnitamise mõte neile ei meeldinud. Sekundaarsete aktide andmine üldkoosolekule ei ole mõttekas.

Kõik see, mida ma kirjeldasin, oli varasemas ettepanekus, mille ma TÜÜE nimel tegin. Olen arutelu liikumise suunas pettunud. Paljud aspektid, mis olid varem välja toodud, on jäetud arutamata. Omal ajal loodi volikogu, sest suured ülikoolid tundsid, et nende seisukohti ei esindada piisavalt hästi.

On palju juttu olnud töörühmadest, millel võib oma väärtus olla. Huvitav, et selle teema kohta pole eraldi töörühma loodud. Kriitiline aspekt on see, kas lahendada probleemi või mitmekordistame seda. Minu meelest oleks vaja

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



nende asjade üle veel arutada. Kutsun üles liikmeid mitte volikogu laiali saatma.

Siret Siim: Kas ma saan õigesti aru, et su ettepanek on, et volikogu jääb alles, selles oleks liige igast kõrgkoolist ja veel juhatuse esindaja, hääled jaguneksid proportsionaalselt? Lisaks tuleksid töögrupid – midagi muud ei muutuks?

Karl Lembit Laane: Jah, aga mul pole seisukohta, kes koordineeriks töörühmasid. Võib olla juhatuse, võib olla volikogu.

Katariina Laretei: Kui suur töömaht on volikogul otsuste vastu võtmisel varem olnud?

Anna Sustalev: Minu arvates praegu, vähemalt uuest aastast pole koormus üldse suur olnud. Pole antud sellised otsuseid, mida ei suudaks ükski teine organ vastu võtta.

Lennart Mathias Männik: Olen sellele mõelnud, kui stsenaarium mida Karl Lembit Laane kirjeldas, siis 14-liikmelise volikogu puhul tekib küsimus, kui palju oleks tööülesandeid päriselt ja kui paljudele neid jaguks. Kas päriselt on nii suure liikmete arvuga volikogul ülesandeid, mida täita? Keegi ei taha niisama istumise pärast volikogus olla.

Gabriel Männe: See on puhtalt psühholoogia: mida rohkem liikmeid on, seda ebaefektiivsemaks see kogu muutub.

Karl Lembit Laane: Minu hinnangul esinduste juhatused omavad pädevust öelda, mida üliõpilased tahavad, seepärast ka 14 liiget.

Siret Siim: Olen nõus, et avaliku poliitika seisukohad on teema, millega juhatused tegelevad. Aga kui hääled jagunevad proportsionaalselt, kus arvestatakse üliõpilaste arvu osakaalu ning kui keegi ei saa kohale tulla, siis on kolm inimest suurematest ülikoolidest, kes toimetavad.

Karl Lembit Laane: Põhimõtteliselt on see riskitegur, kuid selliseid asju saab maandada. Selline mudel annab sisuliselt väiksematele kõrgkoolidele kaasa rääkimise võimaluse. See on nende enda valik, kas nad seda kasutavad.

Anneli Riisalu: Juba eile räägiti, et selline volitamise esinduste vahel on paberil hea mõte, aga päriselt ei töötaks. See, kas väikesed kõrgkoolid tulevad või ei, ei mõjutaks otsuseid. Seega pooldan Sireti seisukohti.

Gabriel Männe: Saab volitada volikogusse ka teisest kõrgkoolist inimese?



Marcus Ehasoo: Meie liikmelisus pole seotud Mittetulundusühingute seaduse, vaid Kõrgharidusseadusega. Volikogu ei ole meil selline organ, mis on seotud Mittetulundusühingute seadusega.

Enlil Sonn: Oluline on, et väikestel esindustel oleks võimalus sõna võtta. See, kas nad osalevad, on nende enda otsus.

Marcus Ehasoo: Volitada teisele kõrgkoolile oleks võimalik, aga ainult siis, kui üliõpilaskond nii otsustab. Seadus seda lubaks.

Joosep Perandi: Kui toimub volikogu koosolek ning kui Tartu Ülikooli ning TalTechi esindust pole, siis pole kvoorum täis ja ülejäänud 12 on niisama kohale tulnud?

Karl Lembit Laane: Kui Tartu Ülikool ja TalTech moodustavad üle poole üliõpilastest, siis küsimus on, kas see kogu on üldse otsustusvõimeline?

Rait Kulbok: Otseselt seisukohta pole, kas olen poolt või vastu. Karl Lembit Laane selgitas kvoorumit, aga see tundub kuidagi kahtlaselt sarnane praegusele üldkoosolekule. Kui volikogu kaoks ära, siis üldkoosolek saaks lihtsalt kaks korda rohkem kokku. Mis on vahe praegusel üldkoosolekul ning volikogul?

Karl Lembit Laane: Volikogu saab kiiremini kokku tulla ning on operatiivsem. Kvoorumiga saab mängida, kui on vaja teha kiireloomuline otsus, siis saabki kohe otsustada.

Karl Lembit Laane: Kui muidu esindaksid üliõpilaskondadest suuremad 70%, siis siin üldkoosolekul me esindame natukene üle poole. Volikogus oleks see natukene täpsem.

Gabriel Männe: Sellise ideega võiks volikogu alles jätta, aga kasutada enamuse süsteemi. Siis pole ohtu, et kolmel ülikoolil oleks suur enamus ning teised jäetakse välja.

Karl Lembit Laane: Siin vaataks veidikene väikestele kõrgkoolidele otsa. Kahte probleemi korraga ei saa lahendada: kas saame kokku tulla ja kas meid jäetakse kõrvale. Seepärast olen kriitiline kvoorumi liikmete arvu osas. Kvoorumi kokkusaamine võib olla keeruline. Proporsionaalselt kõrgkoolide üliõpilaskonna järgi oleks parem.

Gabriel Männe: Kui teema on see, et inimesed ei võta osa, siis miks mitte kaaluda sanktsioneerimist? See peaks olema üliõpilasesinduste juhatuste

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



teema. Pakun praegu suvaliselt: kui kaks või kolm korda ei tulla kohale, siis visatakse välja. Niimoodi anname õigused, aga ka kohustused.

Enlil Sonn: See ei ole reaalne, kui esindaja ei saa olulisel põhjusel kohale tulla, siis visatakse ta välja.

Siret Siim: Mulle tundub, et Karl Lembit Laane mõtte puhul muutuks volikogu liikme ja häälte osa. Mina arvan, et see pole piisav. Juhatusel on niigi ülesandeid mida teha – pole aega panustada sellesse teemasse. Töögrupid aitaksid tegeleda asjadega spetsiifiliselt. Praegu on see formaalne kogu, et tuleme kokku ja kinnitamine.

Karl Lembit Laane: Siin on dilemma, kas juhatusel on liiga vähe aega, et tegeleda EÜL-i ülesannetega või on aega liiga palju. Võib moodustada töörühmi, aga kui on üks, mis tegeleb avaliku poliitikaga, ning teine liikmete koordineerimisega, siis sisuliselt tekitame kaks komisjoni, mis täidaks praegu hetkelist volikogu süsteemi. Ma ei näe dubleerimisel vajadust.

Katariina Laretei: Minu juured on ühes kõige väiksemas TalTechi üliõpilaskogus. Alguses me ei saanudki inimesi ühinema, aga kui tegime töögrupid, siis saime inimesi liituma, sest inimesed tunnevad mugavamalt, kui liituvad väiksema tiimiga, millel kindel siht.

Enlil Sonn: Mina ei näe, et meil oleks neid, keda suunata töögruppi. Meil ongi üks inimene, kes tegeleb EÜL-i teemadega, sh üldkoosolekutel osalemisega.

Siret Siim: Olen nõus Katariina Laretei mõttega. Mulle meeldib töögruppide variant, sest see pole nii formaalne. Gruppi saab suunata konkreetseid inimesi ja seeläbi arutada sisulisemalt.

Lennart Mattias Männik: Ka meie TLÜ-s näeme, et kaasamise teema on iga päev laual. Töögrupid on koht, kus ei pea keskkond olema nii formaalne. EÜL saaks täita eesmärki, et kaasata tavatudengeid enda töösse, kes huvituvad mingist spetsiifilisest teemast.

Karl Lembit Laane: Töörühmad võivad tulla ka siis, kui volikogu on. Töörühm ei saa langetada formaalseid otsuseid.

Anna Suzdalev: Suunatud küsimus juhatuse kandidaat Katariina Järvele, kummal stsenaariumil Sa näed suuremat rolli, volikogul või töörühmadel?

Katariina Järve: Ma ei taha konkreetset seisukohta võtta, sest see on otsus üldkoosolekule, aga nõustun Lennartiga, et annab võimaluse kaasata

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



tavatundegeid. Lisaks, aitaks see ka väikeseid esindusi, sest töögrupi liige ei pea olema esinduses. Muidu on see, et volikogu ja töögrupid: kas leiame kõikidesse organitesse nii palju inimesi?

Pille Ülem: Me saaks vabalt töögruppidesse inimesi kaasata. Aga kui volikogus on kindlaid inimesed, siis see fookus on muutlik. Kui meil läheb juhatuses keegi volikokku, siis teda ei kõneta kõik teemad ja osa neist jäävad tähelepanuta.

Karl Lembit Laane: Täpsustus, on olemas avaliku poliitika töörühm – volikogu.

Pille Ülem: Karl Lembit Laane polnud eile kohal, aga meil on dokumendis kirjas, et töörühmas oleks vähemalt kolme inimest kahest erinevast koolist.

Karl Lembit Laane: Bürokratia tekitab reeglid ja kindluse, et otsused on päriselt legitiimsed. Töörühmad on ikkagi mitteformaalsed ja reegliteta.

Siret Siim: Töögrupid on küll mitteformaalsed ja nendes on vähem bürokratiat, aga kui nt avaliku poliitika töörühm soovib muuta avaliku poliitika seisukohti, siis see ettepanek läheks üldkoosolekule hääletuseks.

Marcus Ehasoo: Töögrupid ei saa midagi otsustada ja ka nende ükski asi ei saa otse üldkoosolekule minna. Kui midagi soovitakse teha, siis peaks olema mingisugune koostöö juhatusega. Olenemata sellest, milline on esindatus nt avaliku poliitika töögrupis, siis see ei saa olla siduv EÜL-i tuleviku jaoks. Täna volikogu puhul erinev see, et tudeng teoorias ei esinda oma kõrgkooli, vaid kõiki tudengeid.

Karl Lembit Laane: Üldkoosolek ei ole nii operatiivne, ikkagi on vaja mingit organit, mis oleks operatiivsem, mis saaks kiiremini kokku tulla.

Siret Siim: Sellepärast on minu ettepanekus kirjas, et juhatus võtab vastu kiireloomulisi otsuseid.

Gabriel Männe: Nõustun, kui realistlikult võtta, kui palju on seda, et volikogu peab midagi erakorralist lahendama. Kui jätame kõik volikogu kätte, kas juhatuse ülesandeks jääbki majandusaasta aruanne ja üldkoosolekud.

Karl Lembit Laane: Juhatus on täidesaatev organ. Meie üliõpilasesindajatena ütleme, mida me tahame, juhatus seda siis teeb. Nad ei saa niisama ise otsuseid teha. Taaskord, volikogu on selliste asjade sõnastamiseks parem.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Seaduseid tõesti menetletakse kaua, aga päriselt on olukordi, kus on vaja kiireid otsuseid. EÜL peaks selleks valmis olema.

Erle Neeme: Palun mõelda, et püüame lahendada probleemi, milles on ka võimude lahusus. Kui tahame päriselt tegeleda sellega, et aktiivsus on madal ja motivatsiooni vähem, siis peamegi keskenduma sellele, mitte organite ülesehitusele. Meeldis Karl Lembit Laane võimude lahususe põhimõte. Töögrupid on aga hea mõte ja aitab natukene paremini leida lahendusi. Siiski peab jääma formaalne ja bürokratlik pool, mis annab kindlustunde, et keegi millegi eest vastutab.

Gabriel Männe: Kogu bürokraatia vähendamise mõtte taga on praegu nii suured regulatsioonid, et need takistavad töö tegemist.

Karl Lembit Laane: Liikmed, kes olid 27. novembril kohal, kui lähtuda sellest dokumendist, siis kaoks meie töökorrast ära kolm punkti ehk bürokraatia väheneks. Kui mure on bürokraatia, siis see ettepanek vähendakski seda.

Siret Siim: Kui minu ettepanek sobib, siis võiksid liikmed ettepaneku poolt hääletada. Kui aga liikmetele meeldib Karl Lembit Laane mõte või on ikkagi arutelu soov, siis saavad nad vastu hääletada.

Marcus Ehasoo: Tuleb küsida ettepaneku esitajalt, kas ta esitab ettepanekud punkti haaval, üldkoosolekul on igatahes võimalik muudatusettepanekuid esitada. Minu hinnang on, et kui minna hääletama, siis tuleks otsustada, et jäetaks välja see sissejuhatav hinnang, sest kirjeldab ja selgitab olukorda. Hääletuseks võiksid jääda ainult konkreetsed punktid.

Siret Siim: Peaks saama selguse selle osas jah.

Karl Lembit Laane: Küsimus juhatusele, kui kõik need punktid, mis puudutavad töögrupe, on mitteformaalsed moodustised, siis kui palju ja miks peaks seda reguleerima? On need siin üldse asjakohased?

Marcus Ehasoo: Esimene punkt on see, et mina ei pea võimalikuks seda sõnastada põhikirjas. Formaalsuse osas sain aru, et dokumendis on kirjas pigem põhimõtted. Töökorras oleks kirjeldus, et sellised grupid on lihtsalt olemas. Täpsemad detailid oleks eraldi aktis.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Siret Siim: Panin punktid selle põhjal, mis eilse arutelu raames tekkisid. Seega arvan, et neid punkte võiks hääletada koos tervikuna.

Üldkoosoleku juhataja selgitab, et kohalolijate enamusega saab otsustada, kas hääletame kobarana või iga punkt eraldi.

Gabriel Männe: Eile leppisime kokku nendes põhimõtetes ja selles, et täna on selline eelnõu koos. Seepärast ei näe ma põhjust neid eraldi lahata.

Karl Lembit Laane: Sellisel juhul see pole volikogu reform, vaid laiali saatmine. Kutsun üles sellele vastu hääletama.

Juhataja Katrina Koppel küsib, kas üldkoosolek soovib selle ettepaneku iga punkti hääletada eraldi. Ühtegi soovijat polnud.

Juhataja paneb Siret Siimu ettepaneku hääletusele ning selgitab, et selleks on vaja kohalolijate häälteenamust. Kuna kohalolijate arv on vahepeal muutunud, siis teeb juhataja uue kohalolijate kontrolli.

Kohalolekukontroll: kohal on 25 esindajat, seega lihthäälte enamus on 13 häält.

HÄÄLETUS: 18 poolt, 5 vastu ja 2 erapooletut häält.

OTSUS: Otsus volikogu likvideerimise osas on vastu võetud.

Marcus Ehasoo: Otsus võeti vastu tervikdokumendina ning puudutab mitmeid EÜL-i dokumente. Järgmine samm on see, et juhatus kaardistab sellega seotud vajadused. Tegelikult peaks arutama, kas see muudatus läheks hääletusele juba erakorralisel üldkoosolekul. Sellega ei tohiks venitada, aga pole kindel, kas saame muudatustega erakorraliseks valmis. Kõige hiljem käsitleks üldkoosolek muudatusi sügisesel üldkoosolekul. Siis on liikmetel võimalik veel ettepanekuid teha. Need muudatusettepanekud peavad aga olema hästi läbimõeldud.

Helo Liis: Soodla: Kui uue otsuseni peab volikogu töötama, aga vahepeal on vaja volikogu liikmeid otsida, siis kuidas see välja näeks?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Marcus Ehasoo: Mai lõpus peame hiljemalt erakorralise üldkoosoleku välja kuulutama. Protseduuriliselt ma ei saa suuniseid anda, sest volikogu on 7–9-liikmeline ning sinna vahemikku me peame jääma.

Siret Siim: Kui erakorraliseks üldkoosolekuks ei tule piisavalt kandidaate, mis siis saab?

Marcus Ehasoo: Toimuvad erakorralised senini, kuni liikmed leitakse.

Siret Siim: Kuidas lahkuv juhatus panustaks volikogu valimistesse, et need kandidaadid tuleksid?

Marcus Ehasoo: Meie ei saa ühtegi kandidaati esitada. Teoorias võime rääkida inimestega.

Siret Siim: Aga kui erakorraline kutsutakse kokku ja kvoorumit ei saavutata?

Marcus Ehasoo: Tähendab seda, et juhatus tuleb kohale ja protsess kordub. Teoorias olenemata registreerinutest, on liikmel võimalik kohale tulla ja saada mandaat. Juhatus peab erakorralisele üldkoosolekule kohale tulema ning olukorra fikseerima. Kui ei ole kvoorumit, siis ei saa päevakorda kinnitada ning kuulutatakse uuesti erakorralise kokkukutsumine.

Juhataja Katrina Koppel ütleb, et päevakorrapunkte on vähe jäänud ning lõunapaus on tunni aja pärast. Juhataja küsib juhatuse arvamust.

Marcus Ehasoo: On kaks varianti, kas võtta muud teemad või alustada valimistega ja kuulutada välja tulemused pärast lõunasööki.

Joosep Perandi palub pausi.

Marcus Ehasoo: Tuleme enne lõunasööki ja peale pausi uuesti kokku, teeme kandidaatide tutvustused ja seisukohtade avaldamised.

Juhataja Katrina Koppel: See on hea mõte. Kui pikka pausi soovitakse?

Joosep Perandi: 10 minutit.

Toimus paus 12.05–12.18.

Kohaolekukontroll: kohal 25 üldkoosoleku liiget.

Pille Ülem: Kuidas saab olla Lennart volikogu liige ja üldkoosoleku liige?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Marcus Ehasoo: Pole vastuolus ühegi aktiga.

Juhataja Katrina Koppel selgitab eesootavat. Enne lõunasööki esitavad kandidaadid oma kõned, liikmed saavad võimaluse esitada küsimusi ning tehakse soovi korral kandidaatide osas seisukohtade avaldamised. Pärast lõunasööki liigutakse hääletuse juurde.

Juhataja Katrina Koppel küsib, kas keegi soovib end kohapeal esitada juhatuse kandidaadiks. Soovijaid polnud.

Juhataja Katrina Koppel annab kandidaatidele kõneks aega kolm minutit.

Juhi kandidaat Katariina Järve peab oma kõne.

Asejuhi kandidaat Lennart Mathias Männik peab oma kõne.

Katrina Koppel annab liikmetele võimaluse küsimuste küsimiseks.

Katariina Laretei: Kuidas on teil plaanis rohkem tähelepanu pöörata erivajadusega tudengite toetussüsteemi arendamisele?

Katariina Järve: Olukord on juba läinud paremaks, aga tuleb edasi töötada. Just selle ümarlaua kaudu, mida Kristin praegu eest veab.

Lennart Mathias Männik: Oluline on ka info, mida me saame ülikoolidest tudengitelt ja erivajadusega tudengite nõustajatelt. Ümarlauas peaks päevakorras olema, kuidas saaks kokku riigipoolne toetus ja kõrgkoolide tugi.

Katariina Laretei: Mitu kõrgkooli võiks veel EÜL-ga liituda?

Katariina Järve: Eestis on juba väga hästi, meil on 97% esindatud, aga vaatlejaliikmetega võiks taaskord kontakteeruda, Mainor võiks esimene samm olla.

Lennart Mathias Männik: Peame hoidma ühendust ülikoolidega ja olema neile märgatavad. Pigem rõhume kvaliteedile, kui meil on juba 97% tudengitest esindatud.

Anna Suzdalev: Mille põhjal valisite koolid, kellelt toetust küsisite?

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Lennart Mathias Männik: Otsest kindlat eesmärki polnud, küsisin koduülikoolist, sest varasemalt on sellega olnud piisav side, teisalt tahtsin ühte ülikooli, mis on väljaspool Tallinnat, Tartu tundus mõistlik, sest olime just nendega koostööd teinud, TKTK seetõttu, et valiti uus juhatus ja TLÜ on nendega palju koostööd teinud.

Katariina Järve: Küsisin koduülikoolist, tahtsin ühte kõrgkooli ka Tallinnast ning tahtsin ühte väiksemat kõrgkooli ka, seetõttu Tartu Tervishoiu Kõrgkool.

Helo Liis Soodla: Kuidas saab keskmine tudeng rahvusvahelistest suhetest kasu?

Katariina Järve: Me oleme võrdlemisi väike riik ja seetõttu on raske üksinda suuri projekte läbi viia. Saame leida koostöökohti, praegu nt avaliku poliitika seisukohtade uuendamiseks koostöö Taani ja Soomega.

Lennart Mathias Männik: Rahvusvaheliste projektidega tegelemine annab tavatudengitele võimaluse lisakoolitusteks ja lisaõppe võimalusteks. Projektides osalemine annab talle esimese maigu välismaises osaluskogemuses, sest me ju tahame oma tudengeid välismaale suunata.

Gabriel Männe: Tahate kasvatada liikmete aktiivsust, on selleks konkreetseid ideid?

Lennart Mathias Männik: Seda veidi on proovitud, aga sellised üliõpilaskondade juhtide ümarlauad oleks üks võimalus, need võiks mitteformaalses vormis mingi kindla aja järel kohtuda. Teine pool ehk tudengielus kaasasolemine. EÜL ei korralda suurimaid tudengiüritusi, aga mingi panuse tudengiellu võiks anda.

Katariina Järve: Selline praktika, et üks kõrgkool aitab üldkoosolekut korraldada, see võiks jätkuda. TalTech on praegu väga hea näide. Üldkoosoleku ajal võiks olla seminarilaadne võimalus, et esindus saaks tutvustada, kuidas nende esindus töötab.

Anna Suzdalev: Mis on teie õppimise plaanid?

Lennart Mathias Männik: On plaanis edasi õppida.

Katariina Järve: On plaanis edasi õppida.



Joosep Perandi: Kas need esinduste juhtide ümarlauad oleks EÜL-i korraldatud või kellegi teise? Kust selleks raha leitakse, kui EÜL korraldab?

Lennart Mathias Männik: Ehk oleks osa üldkoosoleku korraldamisest, need saaks omavahel liita. Üldkoosolekul seminar + üldkoosolek.

Katariina Järve: Öppeaasta alguses ju EMTA-s toimus ümarlaua laadne arutelu, see võiks jätkuda. Ma ei usu, et see on eelarves nii märkimisväärne osa, et ei saaks korraldada.

Helo Liis Soodla: Kuidas oleks teie tööjaotus?

Katariina Järve: Eristus kindlasti tuleb, aga veel jaotumisest pole rääkinud, sest see ilmselt selgub üleandmise käigus.

Lennart Mathias Männik: Kindlasti on neid asju, millega me koos saame tegeleda. Ei ole peas asju, mille osas oleks kindel seisukoht.

Siret Siim: Mul on küsimus koormusega, sest te mõlemad toote välja rahvusvahelised suhted, see kõik tähendab lisakoormust. Seejuures kogu see tüüpiline huvikaitse tudengite toetussüsteemi teemal. Samal ajal tahate edasi õppida. Kuidas lahendate selle jätkusuutlikult?

Katariina Järve: Eelmine juhatus lahendas ettevõtlusvaldkonna probleeme, et uus juhatus sellega nii palju tegelema ei pea. Hea, et EÜL-i töögruppide arvamusega nõustutakse. Mul on III aastal ainult lõputöö teha.

Lennart Mathias Männik: Me ju oleme kõik kogunud neid hetki, kus on väga palju ülesandeid teha. Ma ei välista, et ka EÜL-is neid ülesandeid on väga palju. Siin aitab omavaheline jaotus ja delegeerimine, kindlasti ka meie ümber olevate inimeste kaasamine. Minul on ka viimane aasta ainult lõputöö jaoks.

Karel Paan: Mulle tekitab muret, et ettevõtlusega soovite vähem tegeleda. Kuidas te mõtlete, panete vähem rõhku? Kuidas laenuga edasi tegelete?

Katariina Järve: Me ei pea tegelema suure probleemiga – seda mõtlesin. Meil on lihtsam uue kaardihaldussüsteemiga. Töötajad teavad hästi, kuidas asjad toimivad. See on ka meile positiivne, sest meie pole süsteemi loomisega kaasas olnud. Laen on ka ikkagi teemas, aga me ei pea fokuseerima probleemi lahendusele.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Pille Ülem: Kas te näete tegevjuhi vajadust?

Katariina Järve: Esimene oleks avaliku poliitika nõunik, aga mulle tundub, et tegevjuht oleks oluline jätkusuutlikkuse vaatenurgast. Ei saa eeldada, et juhatuse liikmed on ettevõtluse valdkonnas pädevad.

Lennart Mathias Männik: Ma tõin selle ka oma motivatsioonikirjas välja. Tegevjuht ei ole kindlasti esimene otsus, aga mõtleme sellele.

Joosep Perandi: Millised on teie arvates potentsiaalsed arengukohad kommunikatsioonis?

Katariina Järve: Alati saab paremini. Võiks olla Slacki kanal, kus saaks vahetumalt suhelda. Volikogu samas ei tahtnud seda kasutada. Mingi lihtsam kanal oleks mõistlik, aga sõltub palju ka formaadist ja organist.

Lennart Mathias Männik: Konkreetsem koht või info edastamise viis oleks mõeldav. Teine pool kommunikatsioonist EÜL-i bränd ja selle uuendused on hästi käima läinud, selgelt eristatavad ja nähtavad.

Joosep Perandi: Äkki võiks sotsiaalmeedia ja taskuhäälingu puhul suurendada koostööd liikmetega?

Katariina Järve: Kindlasti.

Lennart Mathias Männik: Lisaks, et taskuhäälingu puhul on seda ka veidi tehtud, aga kuna see on alles esimene aasta, siis ma arvan, et järgmine aasta võiks seda edasi arendada.

Karl Lembit Laane: Olete riiklikus huvikaitsevaldkonnas tegutsenud. Mis on teie põhilised õppetunnid, mida olete saanud?

Katariina Järve: Peamine õppetund tuli Õpilasesinduste Liidu juhatuses olles, kuidas ikkagi suhelda inimestega, kes on sinust väga palju vanemad. Ka tudengiesindajana sama teema, kui kuhugi laua taha rääkima minna. Kuidas siis neid olukordades end kehtestada.

Lennart Mathias Männik: Minu puhul on kõige suurem kogemus ja õppetund olnud, et otsustajate puhul otsuste tegemine ei ole selge ja seda ei saa ette näha, tihti juhtub see kuskil koridoris. Oskus on õigel hetkel minna ja võtta kelleltki nõobist kinni.

Anna Suzdalev: Kui tähtis on teie jaoks, et EÜL kui bränd jõuaks tavatudengini?



Katariina Järve: See on tähtis, aga ka ambitsioonikas ettevõtmine. See, mida praegune juhatus on alustanud, ISIC ja EÜL sidumine, see oleks üks viis. Tudengitel on ju ISIC taskus, aga nad ei tea, et seda väljastab EÜL ja samal ajal esindab nende õigusi ka. Samas kõigi tudengiteni ei saa kunagi jõuda.

Lennart Mathias Männik: Olen nõus eelnevaga ja lisaks ütlen, et EÜL saaks olla organisatsioon, kes annab nõu esindustele, aga samas on platvorm, kust iga tudeng leiaks omale vajaliku info.

Lõunapaus 13.00–13.45.

5.3 Juhatuse valimised

Kohalolekukontroll: 25 üldkoosoleku liiget on kohal.

Juhataja Katrina Koppel taasavab küsimuste voo, kuid suunab osalejaid mõtlema juba seisukohtade avaldamisele.

Rait Kulbok: Võib juhtuda, et juhatuse töökoormus kasvab. Kui see lähebki liiga suureks, siis millise reformiga oleksite kõige rohkem päri?

Katariina Järve: Ei saa öelda, et praegu oleks midagi vastukarva. Mõtleme siis, kui juhtub. Tegelikult aitab huvikaitsevaldkonnas avaliku poliitika nõuniku palkamine, lisaks tegevjuhi võtmine on asi, millele mõelda. Samuti ka töögruppde loomine – juba laual olevad asjad on miski, millele mõelda.

Lennart Mathias Männik: Ei oska ennustada. Haridusmaastik on ebastabiilne, ei tea, kust võib järgmine löök tulla. Peame lihtsalt olema kõigeks valmis. Töökoormust tuleb ise reguleerida ning juhatus peab üksteist toetama.

Rait Kulbok: Kui tekibki mingi halb olukord, siis oletegi nõus seda meile tunnistama?

Katariina Järve: Jah, ikka.

Lennart Mathias Männik: Meil pole üldkoosoleku eest midagi varjata.

Helo Liis Soodla: Palun tooge välja asi, mis on EÜL-is hästi ja mis on südamelähedane.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Katariina Järve: Ettevõtlusvaldkond ja see, millega praegune juhatus on hakkama saanud. Huvikaitse valdkonnas on võit koalitsioonilepingus tudengitoetuste teema. See on algus, kuid näitab tehtud töö vilja.

Lennart Mathias Männik: EÜL-i koostöö Rektorate Nõukoguga. Olen kuulnud, et see on olnud väga hea ning ollakse mitmete teemadega samal meelel. Natukene tudengitele lähemal olev on EÜL-i taskuhäaling.

Siret Siim: Kui osutute valituks, siis mis on need tegevused, mida soovite esimese kolme kuu jooksul ära teha?

Katariina Järve: Kordan ennast, et avaliku poliitika nõuniku palkamine. Samuti, kui mind valitakse, siis tuleb otsida uus kommunikatsioonijuht. Kõigepealt tahaks korda saada personaliga. Silma tuleb peal hoida ka valitsusel ning kohtuda uue ministriga.

Lennart Mathias Männik: Tutvustada EÜL-i uut juhatust ministeeriumi otsustajatele ning kasutada aega efektiivselt. Ma ei tea EÜL-is kõikide asjade pisidetaile, aga soovin end nendega kurssi viia. Ka avaliku poliitika seisukohtade uuendusplaani muutmisega tuleb alustada.

Anna Suzdalev: Mis on teie nõrkused, mis võivad segada efektiivset tööd?

Katariina Järve: Olen olnud seotud EÜL-iga ning töötanud koos inimestega, keda valituks osutumisel pean juhtima. See on üks asi, millele pean tähelepanu pöörama.

Lennart Mathias Männik: Kui meid valitakse, siis uus ja lahkuv juhatus on omavahel vanad tuttavad. Seda ei saa salata. Isiklikult tahaks rohkem argumenteerimisoskust ja keskendumist ühele valdkonnale.

Juhataja Katrina Koppel annab osalejatele võimaluse avaldada kandidaatide osas seisukohti.

Katariina Laretei teeb Katariina Järvele pooltkõne.

Erle Neeme teeb pooltkõne Lennart Mathias Männikule.

Toimub salajane hääletus.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija



Anne Merzin tutvustab hääletustulemusi. Mõlema kandidaadi puhul jagati välja 25 sedelit, 25 saadi tagasi ja kõik olid kehtivad.

HÄÄLETUS:

Juhikandidaat Katariina Järve: 22 poolthäält.

Asejuhi kandidaat Lennart Mathias Männik: 22 poolthäält.

OTSUS: Mõlemad kandidaadid osutusid valituks.

Juhataja Katrina Koppel paneb hääletusele häältelugemiskomisjoni protokollki kinnitamise.

HÄÄLETUS: 24 poolt, 0 vastu, 1 erapooletu.

OTSUS: Uus juhatus ja protokoll kinnitatud.

6. MUUD TEEMAD

6.1 Kohapeal tõstatatud küsimused

Marcus Ehasoo tutvustab erakorralise üldkoosoleku võimalikke kuupäevasid. Toimus arutelu. Liikmed avaldasid soovi võimalusel teha üldkoosolek veebis.

Marcus Ehasoo: Ei oska hetkel öelda, kas isikuvalimisi on võimalik täielikult virtuaalselt teha. Pakun igatahes välja 7. juuni. Maikuu lõpus tuleb täpsem info ja koosoleku kutse. Volikogu kandidatuur läheb ka välja.

Kohalolijad nõustusid 7. juuniga.

Karl Lembit Laane: Meie üldkoosoleku esindajate mandaadid saavad ju läbi?

Kristin Pintson: Teil kehtivad need mandaadid augusti lõpuni. Lõpu aeg sõltub meile laekunud teatiste ajast, kui varem uut ei esitata. Kellel saavad vahepeal läbi, siis suhtleme otse.

Üldkoosolek loeti lõppenuks kell 14.15.

Katrina Koppel

Marcus Ehasoo

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollija