



EESTI ÜLIÕPILASKONDADE LIIDU KORRALISE ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL

Narva

26.-27.11.2022

Algus: 26.11.2022 kl 14.05

Lõpp: 27.11.2022 kl 15.17

Juhataja: Katre Roomets

Protokollijad: Mia Peterson, Anna Suzdalev

Osalejad: (Tartu Ülikool) Andrea Jõesaar, (Tartu Ülikool) Helo Liis Soodla, (Tartu Ülikool) Marion Demus (volitatud Pille-Riin Makillale), (Tartu Ülikool) Karel Paan, (Tartu Ülikool) Ali Zeynalli, (Tartu Ülikool) Karl Lembit Laane, (Tartu Ülikool) Siret Siim (volitatud Karl Lembit Laanele), (Tallinna Tehnikaülikool) Joosep Perandi, (Tallinna Tehnikaülikool) Rait Kulbok, (Tallinna Tehnikaülikool) Robert Pärnpuu, (Tallinna Tehnikaülikool) Katariina Laretei, (Tallinna Tehnikaülikool) Pille Ülem, (Tallinna Ülikool) Erle Vainjärv, (Tallinna Ülikool) Lennart Mathias Männik (volitatud Erle Vainjärvele), (Tallinna Ülikool) Lydia Kurus (volitatud Erle Vainjärvele), (Tallinna Ülikool) Erle Neeme, (Tallinna Tehnikakõrgkool) Aaron Oks (volitatud Markus Annilole), (Tallinna Tehnikakõrgkool) Markus Annilo, (Eesti Kunstiakadeemia) Mikael Kelomees, (Sisekaitseakadeemia) Irmeli Jasson, (Eesti Lennuakadeemia) Triinu Tõnts, (Estonian Business School) Claudia Pikknum, (Kõrgem Kunstikool Pallas) Diana Edur.

Puuduvad liikmed: Kaitseväe Akadeemia, Eesti Maaülikool, Tallinna Tervishoiu Kõrgkool, Tartu Tervishoiu Kõrgkool, Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia.

Külalised: Marcus Ehasoo (EÜL-i juht), Kristin Pintson (EÜL-i asejuht), Katariina Järve (EÜL-i kommunikatsioonijuht), Mia Peterson (volikogu liige), Anna Suzdalev (volikogu liige), Enlil Sonn, Mirjam Moisto.

PÄEVAKORD:

Katre Roomets

Marcus Ehasoo

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollijad



26.-27.11.2022

1. Formaalsused

- 1.1. Üldkoosoleku juhataja kinnitamine
- 1.2. Päevakorra kinnitamine
- 1.3. Korralise üldkoosoleku ja erakorralise hääletuse protokollide kinnitamine

2. Aruanded

- 2.1. Tegevusaruanne 2022
- 2.2. Volikogu aruanne
- 2.3. Nõukogu aruanne
- 2.4. Järelevalvekomisjoni aruanne

3. Õigusaktid

- 3.1. Tegevuskava 2023
- 3.2. Eelarve 2023
- 3.3. Põhikirja muutmine
- 3.4. Kodukorra muutmine

4. Järelevalvekomisjoni valimised

5. Muu

- 5.1. Kohapeal tõstatatud küsimused

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad



1. FORMAALSUSED

Üldkoosolek oli kvoorumiga otsustusvõimeline (11 EÜL-i liiget kohal 14-st, esindatud 23 üldkoosoleku liiget 29-st). Koosolek toimus Narva Hotellis.

1.1. Üldkoosoleku juhataja kinnitamine

EÜL-i juhatus tegi üldkoosolekule ettepaneku kinnitada XXVI üldkoosoleku juhatajaks EÜL-i järelevalvekomisjoni liige Katre Roomets.

HÄÄLETUS: 21 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Katre Roomets on kinnitatud EÜL-i XXVI üldkoosoleku juhatajaks.

1.2. Päevakorra kinnitamine

TÜÜE (Karl Lembit Laane) poolt laekunud muudatusettepanek muude teemade alla lisada punkt "Arutelu EÜL-i volikogu rollist ja koosseisust".

Katariina Laretei: Nõukogu aruannet pole laekunud, kuidas sellega on?

Marcus Ehasoo: Nõukogu teeb oma aruande suuliselt.

Miikael Kelomees: Muude teemade alla lisada ka lisada ka kõne punamonumentide teemal.

Kristin Pintson: Me oleme sellega juba arvestanud, sest andsite varem teada, et soovite seda teha.

HÄÄLETUS: 21 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Üldkoosoleku päevakord on kinnitatud (koos TÜÜE muudatusettepanekuga).

1.3. Korralise üldkoosoleku ja elektroonilise hääletuse protokollide kinnitamine

Esiteks läheb hääletusele eelmise korralise üldkoosoleku protokoll.

Katre Roomets

Marcus Ehasoo

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokollijad



HÄÄLETUS: 23 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: EÜL-i eelmise korralise üldkoosoleku protokoll on kinnitatud.

Teiseks läheb hääletusele lisaeelarve elektrooniline hääletuse protokoll.

HÄÄLETUS: 23 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: EÜL-i elektroonilise hääletuse protokoll on kinnitatud.

2. ARUANDED

2.1. Juhatus tegevusaruanne 2022

Kristin Pintson tutvustas EÜL-i tegevusaruannet andes ülevaate põhilistest tegevustest ja kohtumistest 2022. aastal alustades üldjuhtimisest, jätkates avaliku poliitikaga ning lõpetades ettevõtlusega.

Rait Kulbok: Küsimus koosoleku juhatajale, soovin esitada küsimusi finantstegevuse kohta, kas koosolek tuleb kuulutada kinniseks?

Marcus Ehasoo: Peab siis peatama salvestuse ning protokollis see osa ei lähe, siis saab küsida.

Rait Kulbok ja Joosep Perandi teevad ettepaneku kuulutada üldkoosolek kinniseks.

HÄÄLETUS: 22 poolthäält, 1 vastuhääl, erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Päevakorrapunkt kuulutati kinniseks.

Külalised oli kutsutud tagasi pärast kinnise koosoleku lõppu.

Erle Neeme: Jõulise avaliku poliitika sisu, 2023 Riigikogu valimiste platvormi ettevalmistamine. Ei tea tausta, milline roll ja eesmärk on EÜL-il Riigikogu valimiste platvormi ettevalmistamisega.

Marcus Ehasoo: See on EÜL-i enda platvorm, ootused Riigikogule, mida peaks järgmise koosseis jooksul ära tegema. Liikmed annavad meile kinnituse, et need teemad on olulised ja neid peaks EÜL ajama, kasutame neid ka lobitegevuses.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad



Karl Lembit Laane: Kas välispoliitilised eesmärgid ja sihid on ka mõtestatud?

Marcus Ehasoo: Olen rahvusvahelise suhtluse osas kriitiline, sest see kulukas ja kasu pole selgelt nähtav. Ettevõtlusvaldkonnas väga lihtne osaleda ISIC perekonnas. Meid kaasati ka Erasmus+ projekti, mis järgmisel aastal tegevuskavas.

Kristin Pintson: Avaliku poliitika poole pealt on siht olla kursis Euroopa suundadega. Kui osaleda nende poolt korraldatud üritustel, siis info jõuab meieni kiiremini. Avaliku poliitika poolest osalemine annab võimaluse meil aktuaalsed teemad kohe lauale võtta.

Helo Liis Soodla: Tehniline küsimus, kas saaks panna tagasi 8. mai protokollid?

Kristin Pintson: Kohe tegeleme.

Tegevusaruanne 2022 võeti teatavaks.

2.2. Volikogu aruanne

Volikogu liige Pille-Riin Makilla tutvustas volikogu aruannet.

Helo Liis Soodla: Kiidaks artiklite eest. Mis on volikogu enda hinnang, kuidas see periood on läinud? Kas olete rahul?

Pille-Riin

Makilla: Saan rääkida ainult enda eest, mitte terve volikogu eest. See, mis öeldi, siis see sai tehtud. Kahjuks eesmärgid pole liiga palju olnud ehk arenguruumi on palju.

Karl Lembit Laane: Kas teil järgmise poole aasta jooksul on plaanis vastu võtta poliitilisi otsuseid?

Pille-Riin Makilla: Hetkel plaani ei ole võetud, aga ma arvan, et me peaksime sellega aktiivsemalt tegelema, seda enam, et tulemas on valimised.

Marcus Ehasoo: Seda veel volikogu ei tea, sest see on veel läbirääkimistel, aga hakkame kasutama volikogu ressursse jooksvate seisukohta vastuvõtmiseks ning hakkame avaliku poliitika seisukohti uuendama.

HÄÄLETUS: 23 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: EÜL-i volikogu tegevusaruanne on üldkoosoleku poolt vastu võetud.



2.3. Nõukogu aruanne

Nõukogu poolt tegi ettekande nõukogu liige Kristiina Omuk.

2023. aasta eelarve vorm on 2022. aasta eelarve vormiga võrreldes lihtsam ja arusaadavam. Juhatus kaasas nõukogu piisavalt vara, et eelarve prognoosi osas nõustada. Soovitame enam mitte muuta eelarve struktuuri ja vormi. Ettepanek on nõukogu poolt tuua prognoosi kolm eelnevat aastat, et võrrelda tulusid ja kulusid ning hinnata, kas kõik on realistlik. Panime tähele suuri õiguskulusid ning arenduskulusid 2022. aastal ning plaanitud ka 2023. aastasse. Juhatus põhjendas kõik ära ning nõukogu vastuolo ei näinud ja hindab need mõistlikuks. Kas on nõukogu poole küsimusi?

Nõukogu aruanne võeti teatavaks.

2.4. Järelevalvekomisjoni aruanne

Katre Roomets kirjeldas järelevalvekomisjoni aruande sisu. Hindasid tegevusaastat edukaks kõigis kolmes punktis. Kiidavad erinevaid sündmusi, mis said toimuda, näiteks tänusündmus ja suveülikool. Ootavad erivajadusega tudengite toetusüsteemi lõpplahendust. Toetavad tegevjuhi positsiooni taastamist. Järgmise aasta tegevuskava osas jääb järelevalve ootama avaliku poliitika seisukohtade muutmist, sest plaan on mahukas. Järelevalve tegi oma soovitused juhatusesele, kuidas saaks kuluridasid paremini juhtida. Kommunikatsiooni hindavad edukaks, tähelepanud püüdsid volikogu ja juhatuse arvamused artiklid, kõik tegevused ja arendused, mis on toimunud, on ka sotsiaalmeedias kajastatud.

Karl Lembit Laane: Mis on järelevalve hinnangul suurimad murekohad?

Katre Roomets: Murekohtadeks on või pigem oli, et süsteem vajab parandamist. aga hea, et see on kuhugi jõudnud. Praegu oleks vaja tegevjuhi positsiooni ja et eelarve kuluread ei läheks liiga suureks, halduskuludele tähelepanu).

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliajad



Karl Lembit Laaneb: Tehniline küsimus, kas tulevikus saaks järelevalve hinnangud juhatuse tegevusaruande juurde iga rea kohta?

Kristin Pintson: See eeldab koostööd järelvalvega varem, kui seni on olnud enne üldkoosolekuid.

Katre Roomets: Panen kõrva taha ja on teoorias ikka võimalik.

HÄÄLETUS: 22 poolthäält, erapooletuid 1, vastuhääli polnud.

OTSUS: Järelevalvekomisjoni aruanne on üldkoosoleku poolt kinnitatud.

3. Õigusaktid

3.1. Tegevuskava 2023

Kristin Pintson tutvustas järgmise aasta tegevuskava. Tegevuskava ehitatud üles sama loogikaga mis eelmisel aastal. Alguses sissejuhatuses ülevaade, mis igal aastal sarnane. Plaanis võtta tööle ka avaliku poliitika nõunik, aga ei ole otsustanud, millal toimub kandideerimine (aasta alguses või uue juhatuse poolt). Selles tegevuskavas ei ole jaotust pädev üldjuhtimine, esest 2022. aasta tegevused ühekordsed. Alustuseks sisuline ja kaasav avalik poliitika. Loomulikult kõrghariduse rahastamise teema ning eraldi fookuses õppelaenu teema, avaliku poliitika seisukohtade uuendamine, millega soovime alustada enne kevadist üldkoosolekut, aasta pärast loodame need üldkoosolekul kinnitada, plaanis kaasata välispartnereid. Euroopa Üliõpilaskondade Liidu koosolek aasta pärast toimub Tallinnas. Sinna soovitakse kaasata ka kõrgkoolide esindajaid. Tudengite kvaliteedivõrgustikku arendame HAKA-ga edasi, mis seni toiminud Facebooki grupina. Targa Tudengi projekt jätkub, jõuab konkreetsete väljunditeni sealhulgas veebileht info ja koolitustega.

Marcus täiendab, et kaasav avalik poliitika selles mõttes, et neid tegevusi ei saa läbi viia kaasamata volikogu, üldkoosolekut, tudengeid üldiselt. Ettevõtluses soovime olla kasutajasõbralikum ISIC kaartidega. Euroopa üliõpilaspiletiga liitumine ja Erasmus+ - mõtte luua suur andmebaas kõigi Euroopa kõrgkoolidega, toimub andmete vahetus. Eesti veel ei ole liitunud, aga Eestis on ülikoole, kes sellest väga huvitatud. Projekti raames vaja viia läbi erinevaid tegevusi, et see liitumise protsess käivitada. Äriplaan on valmis ja hea jutustav, annab head taustateadmised, kuid ei kirjelda visiooni, tahame et seal uuel

Katre Roomets

Marcus Ehasoo

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokolliajad



aastal oleks ka visioon. Soovime uue süsteemiga liita uusi haridusasutusi, soovitud asutused juba kaardistatud. ISICu kõrval teiste kaarditoodete visuaalse identiteedi ühtlustamine.

Katariina Laretei: Euroopa üliõpilaspileti kohta, kas see näeb seda ette, et meil on ISIC ja sellele lisandub hologramm, praegu kaardil ka kirjas, et see tudeng on Euroopa Liidu tudeng, kuidas see muudatus erineb sellest?

Marcus Ehasoo: Praktiline muudatus on projekti raames, et see on suunatud Erasmus+ teemadel. Euroopa Liit tahab muuta süsteemi võimalikult mugavaks üliõpilase ja kõrgkooli jaoks. Kaart annab võimaluse kooli vahetades Euroopas, et ei pea täitma nii palju dokumente, sest nende andmesüsteemis on juba vajalikud andmed olemas. Peamiselt on see ka võrgustiku loomiseks teiste riikide ja kõrgkoolidega.

Katariina Laretei: Selle Euroopa kaardi kodulehel kirjas ühe eesmärgina *transforming current student cards*, kas see tähendabki hologrammi lisandumist?

Marcus Ehasoo: Ja, EL oli otsustanud, et nad tahavad kasutada olemasolevaid kaarte, mitte tekitada uusi.

Andrea Jõesaar: Tulevikus sooduspakkumised oleks sellised, et soodustuse pakkumise eest soodustuse pakkujad maksavad peale, kas me sellega ei kaota soodustuse pakkujaid?

Marcus Ehasoo: Me kindlasti ei hakka küsima olemasolevate soodustuste pakkujatelt enda teenust pakkudes kindlat protsenti summat. Meie saaksime tulu, et pakkujad kasutavad meie andmebaasi.

Andrea Jõesaar: Ma ei näe, et sellise süsteemiga ettevõtte, kes soodustust annab, et nemad võidaksid sellega, kui kõik on lisatasu eest.

Marcus Ehasoo: Miks ISIC kaardi vastu on huvi – loodetakse leida klientuuri nõeluks ajaks. Suuremaid ettevõtteid ei huvita, kui palju me neid reklaamime, neid huvitab et meie kaarti kasutab 80–90 protsenti tudengeid. Nad valmis selle andmete kontrollimise võimaluse eest maksma, räägime ainult suurematest tegijatest ja kogu Balti turust.

Helo Liis Soodla: Kas on veel tegevusi plaanis seisukohatde tutvustamiseks lisaks lobitööle poliitikute suunal?

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliajad



Kristin Pintson: Nende protestide eelmise aasta näitel saab öelda, et nad tasusid mingil määral ära, aga otse inimestega ja poliitikutega rääkimine toob palju rohkem kasu. Jätkutegevusi näiteks õppelaenu osas tuleb kindlasti.

Markus Annilo: Kas tegeleme täna eelarvega, kas selleks vaja tegevuskavale muudatusettepanekuid teha?

Marcus Ehasoo: Ei pea tegevuskavas muudatust tegema, kui puudutab eelarvet.

Markus Annilo: Muudatusettepanek on seotud eelarvega. Mõtteis on olnud toetus Eesti kõrgkoolide üliõpilasesindusi ja üldkoosoleku liikmeid. Kas selle peaks eraldi tegevuskavasse sisse tooma või kuna see seotud eelarvega, siis peaks muudatuse sisse tooma eelarve osas?

Marcus Ehasoo: Sinu poolt soovitud muudatuse ettepanek ei mõjutaks tegevuskava. See muudatus võtaks kauem aega ja selle peaks ette võtma järgmisel üldkoosolekul.

Erle Vainjärv: Võtan kinni Markus Annilo mõttelõngast, kui mitte rääkida konkreetsest rahast seoses võrgustikuga – üldse, et toetada vabas vormis kokkusaamisi rohkem, mitte ainult üldkoosoleku vormis. Mida ma oma peas näen, on see, et saame vabamas vormis kokku ja siis tekib võrgustumine.

Marcus Ehasoo: Selles ja järgmises eelarves see võimalus on olemas, aga seda pole nii hästi võimalik näha, sest kõike pole võimalik eelarvesse panna, aga kui üldkoosoleku kulurida jääb alles, siis seda saaks panna sellistele üritustele, mida sa välja pakkusid.

Kristin Pintson: Tegevuskavasse ei paneks, aga jätaks meelde sellise võimaluse ja soovi. Sel aastal enam arvatavasti ei jõuaks.

Erle Neeme: Küsimus tegevuskava kohta seoses eelarvega, näen suurt tõusu projektide osakaalul, aga minu arvates see tegevuskavas ei kajastu. Kas ja mil viisil peaks projektidega seotud tegevused olema tegevuskavas välja toodud?

Marcus Ehasoo: Meil on kolm projekti ja need on tegevuskavas kirjas.

HÄÄLETUS: 23 poolthäält, vastu ja erapooletuid pole.

OTSUS: Tegevuskava on üldkoosoleku poolt vastu võetud.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliajad



Karl Lembit Laane: Ettepanek, kas saaks teha 15 minutit pausi?

Katre Roomets: Jah, saab, teeme 15 minutit pausi.

Paus 16:22 kuni 16:41.

3.2. Eelarve 2023

Rait Kulbok ja Markus Annilo teevad ettepaneku see osa kinniseks kuulutada.

HÄÄLETUS: 21 poolthäält, 1 erapooletu hääl, vastuhääli ei olnud.

OTSUS: Päevakorrapunkt kuulutati kinniseks.

Muudatusettepanek Karl Lembit Laanelt eelarve põhimõtetesse. Juhatus on selle muudatusettepanekuga nõus. Tegemist on punktiga, mis eelmisel sügisesel üldkoosolekul on juba vastu võetud, kuid jäi 2023. aasta eelarve põhimõtetest ekslikult välja.

Peale arutelu pandi 2023. aasta eelarve hääletusele.

HÄÄLETUS: 21 poolthäält, 2 erapooletut häält, vastuhääli ei olnud.

OTSUS: 2023. aasta eelarve on üldkoosoleku poolt vastu võetud.

17:47 üldkoosoleku esimese päeva lõpp.

10.09 üldkoosoleku teise päeva algus.

Kohaloleku kontroll: 23 üldkoosoleku liiget kohal.

4. Alusdokumentide muutmine

4.1. Põhikirja muutmine

Eelnevalt on kõik muudatusettepanekud jaotatud kolme gruppi: grupis number 1 on kõik ettepanekud, millega liikmed on nõus ja mis liiguvad ühes grupis

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad



hääletusele; grupis number 2 on ettepanekud, mida liikmed soovisid eraldi hääletada; grupis number 3 on ettepanekud, mille kohta sooviti teha muudatusettepanekuid.

Alustatakse grupi number 3 punktidest.

Muudatusettepanek Karl Lembit Laanelt punkti 10.2 kohta. Juhatus on selle muudatusettepanekuga nõus.

Muudatusettepanek Karl Lembit Laanelt punkti 10.3 kohta. Juhatus on selle muudatusettepanekuga nõus.

Erle Vainjärv: Kas need kaks muudatusettepanekut tähendavad, et kahe aasta vahepeal ei pea tegema uuesti valimisi?

Marcus Ehasoo: Jah, see annab liikmetele vabaduse ise reguleerida, kas teha valimisi iga aasta või kahe aasta järel.

Katariina Laretei: Kas see tähendab, et kandidaat, kes on tudeng?

Marcus Ehasoo: Inimene peab olema kandideerimise hetkel tudeng.

Muudatusettepanek Erle Vainjärvelt ja Erle Neemelt punkti 12 kohta. Juhatus on selle muudatusettepanekuga nõus.

Muudatusettepanek Karl Lembit Laanelt punkt 21 kohta. Juhatus on selle muudatusettepanekuga nõus.

Muudatusettepanek Rait Kulbokilt punkti 35 kohta.

Marcus Ehasoo: Suurim probleem selle puhul on eelarves, samuti inimesi leida raske. Sellisel kujul punktiga juhatus nõustuda ei saa. Kui lahendada probleemi, et juhatuses poleks ainult 1 liiget, siis võiks panna 2-3 liiget, aga see vajaks uut muudatusettepanekut.

Robert Pärnpuu: Küsimus tegevjuhi kohta, kas tema ei saaks olla juhatuse liige?

Marcus Ehasoo: Tegevjuhi puhul oluline, et oleks pikema tööstaažiga, mitte 2, vaid pigem 20 aastat. Tegevjuht ikkagi oleks eraldi positsioon.

Karl Lembit Laane: TÜÜE võib teha muudatusettepaneku 2-3 liiget.

Pille Ülem: Kindlasti peaks olema 3 juhatuse liiget või 2 + tegevjuht, kas garanteerite selle?



Marcus Ehasoo: Selle juhatuse mandaadi ajal mitte, see on juba uue juhatuse teha.

Arutelu viib kompromissini, kus juhatus võtab tagasi oma muudatusettepaneku, TalTech võtab samuti oma muudatusettepaneku tagasi, Karl Lembit Laane ei esita muudatusettepanekut ehk punkti ei muudeta.

Punkt 43. Muudatusettepanekut ei ole, aga jäi muudatusettepanekute gruppi number 3. Muudatusettepanekut ei tule, keegi eraldi märku ei anna, seega punkt liigub gruppi number 1.

Muudatusettepanek Joosep Perandilt lisada punkt 19.2.

Joosep Perandi: Tekkisid küsimused raamatupidamise kohta, üldkoosolek peaks vaatama üle raamatupidamise korra. Anda see dokument üldkoosoleku pädevusse.

Marcus Ehasoo: Juhatus ei nõustu, see oleks vastuolus MTÜ seadusega. See läheb juhatuse vastutuse alla. Üldkoosolek saab anda järelevalvele ülesandeks see üle vaadata. Muudatusettepaneku, et raamatupidamist võiks vaadata järelevalve, võime praegu panna protokoll, et järelevalve saaks seda hiljem arutada.

Pille-Riin Makilla: See eeldaks, et järelevalve on pädev seda hindama.

Joosep Perandi: Kas järelevalvekomisjon saab auditi ülevaate?

Marcus Ehasoo: Küsides järelevalve saab kõike.

Erle Vainjärv: Kas sellest piisaks meile?

Joosep Perandi: Ma usun, et meile piisaks, kui saakime ülevaate sellest auditi aruandest.

Joosep Perandi võtab muudatusettepaneku tagasi.

Liigutakse edasi grupi number 2 punktidega.

Punkt 27.

Marcus Ehasoo: Seda eile kommenteerisime.

Karl Lembit Laane: Meie arvates on see nagu garantii, et täisliikmed esitavad kandidaadi, kandidaadi pädevuse kohta.

Erle Neeme: Mis oli juhatuse argument?



Marcus Ehasoo: Praktiline vajadus, kandideerimisprotsess on keeruline ja palju dokumente vaja, volikogusse peaksid kuuluma tudengid, kes otseselt oma kõrgkoole ei esinda.

Kristin Pintson: Kvaliteedikontroll toimub justkui üldkoosoleku poolt. Liikmetelt tagasisideks tulnud ka küsimus, miks ise ei saa dokumente esitada ja kandideerida.

Karl Lembit Laane: Meie arvates oluline, et täisliikmed saaksid kandidaadi kinnitada.

Erle Vainjärv: Kui selle maha võtame, siis inimene võib ise kandideerida, kui ei võta, peab see käima läbi esinduse?

Kristin Pintson: Jah, muutub see, kes esitab.

Algne juhatus poolt esitatud muudatusettepanek: 10 poolthäält, 2 erapooletut, 8 vastuhäält. Muudatusettepanek on vastu võetud.

Robert Pärnpuu: Kas saab korrata üle hääletustulemuse?

Katre Roomets: 10 poolthäält, 2 erapooletut, 8 vastu.

Kristin Pintson: Hääli võib vähem olla, keegi lihtsalt jättis hääletamata ja see õigus kõigil on.

Liigutakse edasi grupi number 1 punktidega.

23 poolthäält, erapooletud ja vastuhääli pole. Grupi number 1 muudatused vastu võetud.

Katre Roomets paneb kogu põhikirja koos vastu võetud muudatusettepanekutega lõpphäätusele.

HÄÄLETUS: 23 poolthäält, erapooletud ja vastuhääli ei olnud.

OTSUS: Põhikiri on üldkoosoleku poolt vastu võetud.

Erle Vainjärv: Kui oleks olnud olnud olukord, kui TÜÜE ei oleks olnud nõus selle ühe koha mahavõtmisega ja oleks kõik vastu olnud dokumendi lõpphäätusel, siis me ei olekski saanud vastu võtta põhikirja muudatusi?

Marcus Ehasoo: Siis ei oleks saanud vastu võtta olenemata, kas TÜÜE või näiteks väikestest kõrgkoolidest fraktsioon oleks vastu olnud. Põhikirja muutmiseks olid vajalikud $\frac{2}{3}$ üldkoosoleku liikmete poolthääled.



4.2. Töökorra muutmine

Eelnevalt on kõik muudatusettepanekud jaotatud kolme gruppi: grupis number 1 on kõik ettepanekud, millega liikmed on nõus ja mis liiguvad ühes grupis hääletusele; grupis number 2 on ettepanekud, mida liikmed soovisid eraldi hääletada; grupis number 3 on ettepanekud, mille kohta sooviti teha muudatusettepanekuid.

Alustatakse grupi number 3 punktidest.

Punkt 8. See ei peaks olema muudatusettepanek koos hääletusega ja juhatus teeb ettepaneku selle kohe kõigi nõusolekul lõpphääletusele saata.

Rait Kulbok: Oli arutelu numברי osas, ei mäleta, kas oli selle punkti osas.

Marcus Ehasoo: See oli teise punkti osas.

Katre Roomets: Kas liigutame selle gruppi number 1?

Keegi ei anna märku, seega liigub gruppi number 1.

Punkt 12.2.

Kristin Pintson: Siin ei ole muudatusettepanekut.

Katre Roomets: Liigub siis gruppi number 1, kui keegi vastu pole.

Keegi märku ei anna, seega liigub gruppi number 1.

Muudatusettepanekud Karl Lembit Laanelt punktidele 24.2 kuni 27.

Marcus Ehasoo: Neid ettepanekuid tuleks eraldi käsitleda.

Katre Roomets: Alustame TÜÜE muudatusettepanekutest. Esiteks 24.2. Kas soovite kommenteerida?

Marcus Ehasoo: Äkki ma seletan lahti meie eesmärgid muudatuste osas. Volikoguga on hetkel probleem juhatuse, üldkoosoleku ja volikogu enda silmis. Volikogu ei ole endale juhatajat valinud. Juhatajale on jäänud administreeriv roll, mida volikogu liikmed ei soovi. Juhatusel nagunii administreeriv roll üldkoosoleku ja nõukogu töö korraldamisel.

Karl Lembit Laane: Selgitan meie ettepanekut, kombinatsioon nendest kahest. Esialgu volikogul on võimalus endi seast valida juhataja, aga kui nad seda ei suuda, siis määrab juhatus endi seast ühe juhatajaks. Et esialgu oleks volikogul siiski valikuvabadus.

Katre Roomets

Marcus Ehasoo

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku juhataja

EÜL-i juht

Üldkoosoleku protokolliajad



Marcus Ehasoo: Üks variant kuulata ka enne hääletust üldkoosoleku arvamust, ettepanekud iseesnest vastandlikud ei ole. Kui ollakse nõus TÜÜE ettepanekuga, siis tuleb ka teised punktid üle vaadata. Hea oleks kuulata arvamusi ja siis vaadata.

Erle Vainjärv: Täpsustuseks, kas saan õigesti aru, et ei ole kohustust hetkel, et volikogul oleks juhataja, kes koordineerib nende tööd?

Marcus Ehasoo: Jah.

Erle Vainjärv: Kas tahame, et volikogule oleks juhataja alati?

Marcus Ehasoo: Jah, see on meie eesmärk.

Erle Vainjärv: Ja see volikogu juhataja oleks juhatuse liige, mina ei kujutaks ette, et oleksin meie volikogu juht.

Kristin Pintson: Meie puhul pole tegemist nii väga juhatajaga kui sekretäriaga.

Pille-Riin Makilla: Volikogu juhatajal volikogu liikmete seast võiks olla ka see roll, et mõtestada volikogu tööd rohkem.

Marcus Ehasoo: Kas sa sooviksid volikogu juhatajaks kandideerida?

Pille-Riin Makilla: Ja, ma päris täpselt esimesel koosolekul ei saanud aru, mida me otsustame juhataja valimisel. Ma tegelikult oleks valims kandideerima juhatajaks.

Marcus Ehasoo: Teorias me ei ole TÜÜE ettepaneku vastu, kuid see tuleks struktureerida nii, et muudes punktides vastuolusid ei teki.

Katariina Laretei: Toetaks ka TÜÜE ettepanekut, järelevalve tõi ka välja, et juhatuse koormust vähendada.

Marcus Ehasoo: Alustame punktist 25. Ettepanek: Volikogul on kohustus valida volikogu juhataja.

Erle Neeme: Valimise kord tuleb ka määrata, mis ajal juhataja valitakse.

Erle Vainjärv: Kui meil spiiker ära läheks, siis meil ikka määratud, mis aja jooksul peab uue spiikri valima.

Marcus Ehasoo: Punkt 26 ei muutuks, punkt 27 TÜÜE muudatusega, volikogu juhataja valitakse volikogu poolt. Kui ei õnnestu, siis juhatuse määrab. Punkt 28 maha. Motivatsioonikirja punkt 29. 2 maha võtta, punkt 31 jääb, punkt 32 jääb, punkt 33 jääb, punkt 34 jääb. Punkt 35 vajab arutelu.



Erle Vainjärv: Siis see tähendaks, et kui puudub hääleõigus, siis üks volikogu liige on vähem?

Marcus Ehasoo: Kuivõrd nüüd tegime selgeks, et mõlemad variandid on võimalikud, siis kuidas seda selliselt sõnastada.

Pille-Riin Makilla: Me võiks kombineerida, kui volikogu juhataja on volikogu liige, siis tal on hääleõigus, kui ta on juhatuse liige, siis tal ei ole.

Rait Kulbok: Volikogu liikmetelt ei taha hääleõigust ära võtta küll.

Erle Vainjärv: Volikogu liikmele hääleõigus võiks jääda.

Marcus Ehasoo: Võibolla sõnastada see punkt 35 nii, et volikogu juhatajal puudub hääleõigus olukorras, kui ta on juhatuse liige. Kui see teile sellises sõnastuses sobib, siis käsitleme seda juhatuse ettepanekuna. Jääb kaks varianti, volikogu juhataja on volikogu liige või juhatuse liige.

Pille-Riin Makilla: Üldjuhul hääletuse hetkeks on juba selgeks vaieldud ja kui ei saa selgeks, siis saata üldkoosolekule.

Rait Kulbok: Juhatusele volikogu koosolekul häält ei tahaks kindlasti anda, et ei teki konflikt ja juhatuse liige ei saa hääletust suunata.

Miikael Kelomees: Kui tihti on otsustusvõimetust volikogul?

Kristin Pintson: Viimased poolteist aastat ei ole olnud, alati on omavahel asjad selgeks arutatud ja vaieldud.

Marcus Ehasoo: Teen ettepaneku, kui vastuseisu ei ole, siis paneksime sellisel kujul gruppi number 1.

Keegi vastu pole, seega liiguvad punktid gruppi number 1.

Erle Neeme: Volikogu osas punkt 19, mis selle põhjendus on?

Marcus Ehasoo: Et oleks rotatsioon ja sisuline järjepidevus.

Marcus Ehasoo: Punkt 36 seotud põhikirjaga, võtame tagasi omalt poolt, nagu ka põhikirjas.

Muudatusettepanek juhatuselt punkti 50 kohta, juhatus võtab muudatusettepaneku tagasi.

Punkti 54 kohta muudatusettepanekuid pole, ega tule. Keegi vastu pole, seega liigub punkt gruppi number 1.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliajad



Muudatusettepanek Karl Lembit Laanelt punkti 57 kohta. Juhatus on selle muudatusettepanekuga nõus.

Muudatusettepanek Erle Vainjärvelt ja Erle Neemelt punkti 90.1 kohta.

Erle Neeme: Kandidaate võrdsest tutvustav üritus jätab võimaluse seda tõlgendada, aga jätab segaduse, kui kõik kandidaadid ei soovi ennast võrdsest tutvustada.

Marcus Ehasoo: Põhjendusega ma ei nõustu, aga kuivõrd mina tõlgendasin muudatuse teksti teistmoodi, nii, et vastuolu ei teki, siis oleme juhatusega sellega ettepanekuga nõus.

Pille Ülem: Küsimus punkti 63.2 kohta, mis saab olukorras, kui üldkoosolekul ei osale volikogu või järelevalve liiget.

Marcus Ehasoo: See punkt ei nõua, et volikogu ja järelevalve osaleksid üldkoosolekutel. Kui kedagi neist pole kohal, siis üldkoosolekul on õigus otsustada, et keegi asendab seda positsiooni hääletamise lugemises.

Muudatusettepanek Karl Lembit Laanelt punkti 70.3 kohta.

Karl Lembit Laane: Osa juhatuse algatusest kaotada ära sõna eelnõu ja asendada päevakorra punktiga.

Marcus Ehasoo: TÜÜE tõi väljakutse leida parem sõna kui päevakorra punkt. Leidsime kaks alternatiivi - ettepanekud, mis on mõne teise organisatsiooni töökorras välja toodud. Võime mõelda koos ka parema variandi, ei tahaks lihtsalt jätta sõna eelnõu sisse.

Mikael Kelomees: Kas ei võiks sinna panna nii ettepanekuid kui ka otsused? Juhatus ja Karl Lembit Laane on ettepanekuga nõus.

Marcus Ehasoo: Tõlgendame siis TÜÜE ettepanekut asendada eelnõu muu sõnastusega, juhatuse poolt pakume sõnastuseks ettepanekud ja otsused.

Punkt 18 sõltub juba täna vastu võetud põhikirjast, seega läheb gruppi number 1.

Liigutakse grupi number 2 punktide juurde.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliaja



Punkt 40.4.

Karl Lembit Laane: Miks tahtsime, et jääks esildis siin alles, soovituskirja pidasime ebaoluliseks. Tahtsime, et see tuleks hääletusele.

Marcus Ehasoo: Siin on mugavus versus kvaliteet. On tulnud tagasiside, et see on keeruline ja aeganõudev. See on üldkoosoleku tunnetus, mida tahetakse kandideerimise ajal näha.

Katariina Laretei: Võiks jätta samaks, sest see tundub potentsiaalse juhatuse poolt hea, et ta pingutaks, et saada heakskiit teiste koolide poolt. Kui mugavus mängib rolli, siis võiks 3 kõrgkooli esildise asemel olla 2.

Marcus Ehasoo: Kas see on muudatusettepanek?

Katariina Laretei: Otseselt mitte.

Marcus Ehasoo: Siis peame vaatama hääletuse tulemusi, kas peame sellega tegelema või ei.

Karl Lembit Laane: Kui palju on üldkoosoleku liikmeid?

Kristin Pintson: 29.

Karl-Lembit Laane: Siis ei tohiks olla raske leida 29 liikme seast 3.

Miikael Kelomees: Suuremate kõrgkoolide esindajatel on palju kergem saada esildist kolmelt üldkoosoleku liikmelt, sest neil endal on juba piisavalt kooli esindajaid, aga väiksematel koolidel on keerulisem, sest peavad minema teistesse kõrgkoolidesse. Äkki võiks olla vähemalt 3 kõrgkooli soovitus ja mitte enda kooli oma?

TalTech nõustub sellega.

Muudatusettepanek punkti 40.4 kohta: 1 poolthääl, 0 erapooletut, 22 vastuhäält. Muudatusettepanek tagasi lükatud.

Kristin Pintson: Kõik ülejäänud grupi number 2 punktid puudutavad eelnõu sõnastust ja lisaks veel üks number 2, neid eelnõu omi ei vaataks kõiki eraldi läbi, kas see sobib?

Marcus Ehasoo: Teeks dokumendi siiski lõpuni.

Muudatusettepanek juhatuselt punkti 87 kohta. Keegi sõna ei soovi.

Punkti 87 muudatusettepaneku hääletus: 23 poolthäält, erapooletuid ja vastuhääli ei olnud.

Liigutakse edasi grupi number 1 punktidega.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad



23 poolthäält, erapooletud ja vastuhääli pole. Töökorra grupi number 1 muudatused vastu võetud.

Katre Roomets paneb kogu töökorra koos vastu võetud muudatusettepanekutega lõpphääletusele.

HÄÄLETUS: 23 poolthäält, erapooletud ja vastuhääli ei olnud.

OTSUS: Töökord on üldkoosoleku poolt vastu võetud.

5. Järelevalvekomisjoni valimised

Järelevalvekomisjoni kohale saabus kandideerimisavaldus: Mikael Kelomees.

Järelevalvekomisjoni kandidaat Mikael Kelomees tutvustas ennast.

Kristin Pintson: Milliseid protokolle sa täpsemalt otsisid ja ei leidnud?

Mikael Kelomees: *Drive's* olid üldkoosoleku ja volikogu protokollid, aga nüüd neid seal ei olnud enam.

Karel Paan: Kuidas ennast rahaga tunned?

Mikael Kelomees: Tunnan end rahaga väga kindlalt ja harjunud jälgima igat senti. Kogemus raha jälgimises olemas.

Pille-Riin Makilla: Eile kerkis see teema, et järelevalvekomisjon peaks suutma eelarve ja auditite kohta hinnanguid andma, kuidas enda võimet selles hindad?

Mikael Kelomees: Hindan enda võimeid üpriski heaks. Mis puudutab meie eelarvet, siis seal tekkis juba küsimusi, aga õnneks said küsimused vastused kätte.

Kandidaadile on võimalik teha poolt- ja/või vastukõnesid.

Karl Lembit Laane teeb kandidaadile pooltkõne.

Juhatuse poolt tehti ettepanek kinnitada häältelugemiskomisjoni Kristin Pintson (juhatuse liige), Anna Suzdalev (volikogu liige), ja Rait Kulbok

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad



(üldkoosoleku liige). Juhatus teeb ettepaneku, et kuulub üks juhatuse liige, sest järelvalvekomisjonist pole võimalik praegu esindajat saada.

HÄÄLETUS: 22 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Häätelugemiskomisjon on kinnitatud koosseisus Kristin Pintson, Anna Suzdalev ja Rait Kulbok.

Toimus salajane hääletamine.

HÄÄLETUS: Mikael Kelomees sai 22 poolthäält.

OTSUS: Mikael Kelomees on valitud EÜL-i järelvalvekomisjoni liikmeks.

Järelevalvekomisjoni koosseisu (Mikael Kelomees, Anne Merzin, Katre Roomets) kinnitamine.

HÄÄLETUS: 22 poolthäält, vastu ega erapooletuid ei olnud.

OTSUS: Järelevalvekomisjoni koosseis on kinnitatud.

6. MUUD TEEMAD

6.1. EKA teema

Mikael Kelomees peab kõne punasümboolika ja punamonumentide teemal.

Erle Vainjärv: Aitäh kõne eest ja hästi arusaadav, aga kuhu te edasi lähete sellega?

Mikael Kelomees: Praktilist eesmärki praegu ei olnud. Tahame tuua EKA inimeste vaate välja poole enda kooli.

Pille-Riin Makilla: Aitäh, et selle teema tõstatasid, ühiskonnas kuuleb pigem peavoolu, aga hea oli kuulata hästi argumenteeritult teist poolt.

6.2. TÜÜE algatatud arutelu volikogu teemal

Karl Lembit Laane alustab arutelu kõnega struktuurireformi ja volikogu rolli teemal. Reformi muudatuse tagaplaanile on jäänud volikogu roll ja eesmärk. Tekib küsimus, miks meil üldse volikogu praeguseks on? See ei ole ette nähtud kriitikana volikogu liikmete suunal: tegu on pädevate inimestega, aga puudub

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliaja



suund. Enne reformi olid volikogu liikmed oma üliõpilaskonna saadikud, kuid nüüdse süsteemi juures peaks volikogu liige olema esindusest sõltumatu ekspert/pädev isik.

Meie ettepanekul oleks volikogu analoogne Euroopa Nõukoguga, see tähendab, et volikogusse kuuluks üks esindaja iga liikme juhatuselt.

Marcus Ehasoo: See mida Karl Lembit ütles, ei ole uus idee, mõte omamoodi kahekojalisest EÜL-ist.

Erle Vainjärv: Aitäh kõne eest, ise toetan seda mõtet väga, see toob pilti sama, millest ma teises vormis rääkisin: kuidas me saaksime rohkem kokku saada, olla rohkem seotud, moodustada parema võrgustiku.

Anna Suzdalev: Toetan isiklikult ka seda ettepanekut, meie koosolekutel parimad hetked on olnud, kui oleme rääkinud oma koolides aktuaalsetest oludest.

Pille-Riin Makilla: Julgustan väiksemaid kõrgkoolie oma arvamust avaldama.

Markus Annilo: Väikeste koolide viga on see, et meie esindused on selline suur kompott, et on raske leida inimesi haridusteamade ja EÜL-iga tegelema - oleks hea, kui kohustaks miski. Iga kuu kokku saamist ei pooldaks.

Kristin Pintson: EMTA juhatuse liikmena, meil on esinduses 4 inimest. Väikestel võib olla ressursi probleem.

Diana Edur: Esimehena väga väikeses esinduses mina ei jaksaks võtta veel ühte kohustust. Volituse süsteem teeks meie töö lihtsamaks ja meie panus oleks ka kvaliteetsem. Inimressurss on meile väga terav teema.

Marcus Ehasoo: Juhatuse esimehena olen esindustest suutnud pigem eemale hoida, et ei saaks väita et kuidagi kellegi poole kaldu. Rakenduskõrgkoolid võiksid rohkem olla esindatud. Kui ka TÜÜE versiooni rakendada võimalik ei ole, siis kuidagi teisel viisil seda tasakaalu laiendada.

Pille-Riin Makilla: Kuigi ka suurtes ülikoolides on raskem saada inimesi kandideerima, aga kuidas saada ka väiksematelt kõrgkoolidelt arvamuse kätte. Kuidas oleks see võimalik, mis on teie ressursid. Kui volituste teema tundub reaalne, siis peaks selle ideega edasi minema. Suurte ülikoolidega saame reformi läbi lükkamist toetada, aga lahendusi peaks pakkuma väiksed.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliajad



Kristin Pintson: Väikeste puhul võib olla raske leida ka volitust oma üliõpilaskonnast, aga ehk oleks võimalik volitada teist kõrgkooli.

Markus Annilo: Kuidas väikestele ülikoolidele kaadrivoolavust selgemaks teha, inimesed vahetuvad nii kiiresti.

Katariina Laretei: Voolavusele aitab kaasa, et mandaat on kaks aastat, siis muutub liikuvus ka vähemaks.

Pille-Riin Makilla: Lahkuvate liikmete vastutada korralik üleandmine. Raske on kandidaate leida, aga asi kinni ka selles, kas inimesed näevad selles väärtust ja mida nad sellest tagasi saavad.

Marcus Ehasoo: Igal volikogu koosolekul on oma mõtted, mis teemadega peaks tegelema. Praegusel hetkel on volikogu tööle mõeldud asju justkui juurde, et neile tööd juurde anda. Äkki peaks üldse vaatama, mis vahe on üldkoosoleku ja volikogu seisukohtade tegemise osas. Olen nõus, et volikogu peaks natuke tükki lahti võtta, et ta uuesti kokku panna.

Diana Edur: Inimeste ootamatult vahetumise kohalt. Võibolla saaks soodustada, et väikestel koolidel on tihedamini kaasas keegi, kes potentsiaalselt järgmine üldkoosoleku või volikogu liige.

Mikael Kelomees: Probleem selles, kui kõikidele väikestele koolidele lubada kaasa võtta potentsiaalseid järeltulijaid, siis see suurendaks eelarve kulusid. Aga kui panna see piiridesse, et millised koolid seda teha saavad, siis oleks hea mõte.

Marcus Ehasoo: Kui panna asjad paika, siis see võib olla potentsiaalne lahendus.

Pille-Riin Makilla: Artiklite kirjutamine võiks olla see, mida volikogu rohkem teeb, kui saame selle, et meil on volikogu laua taga ka rohkem kõrgkoole.

Marcus Ehasoo: Me oleme pingutanud selle nimel, et EÜL oleks kommunikatiivsem ka väljaspool. Varem seda nii palju ei tehtud.

Erle Vainjärv: Peame mõtleme, kuidas lahendada juurprobleemi, et väikestes koolidel pole üldse huvilisi, see on see, kuhu peaks proovima panustada. Teine asi, head mõtted ja kindlasti arutame edasi, aga võiks tulla ka kindlam idee, mingid punktid paika panna ja korraldada järgmine kokkusaamine.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokolliajad



Marcus Ehasoo: Sellel aastal enam kindlasti ei jõua, aga plaan sellega tegeleda enne üldkoosolekut, et oleks üldkoosolekuks juba midagi olemas. EÜL-st ei arva, et kõik tudengid peaksid teadma, tegelikult võiks olla enda kooli üliõpilasesindus, kes aitab tegeleda tudengite probleemidega ja oskab suunata vajadusel edasi.

Erle Vainjärv: Üldiselt julgeks väita, et enamik meie ülikooli õpilastest ei teagi kõrghariduse rahastuse olukorda, nad ei mõtle laiemalt ja ühikondlikumalt. See, mille eest EÜL üritab seista, see on nii lahe, aga on suur osa tudengeid, kes ei tea ja ei huvitu.

Joosep Perandi: Mitmes sõnavõtust on läbi käinud, et positsioonidele pole inimesi ja see ei ole atraktiivne. Me peaks siin paika panema plaani, kuidas me EÜL-i hakkame reklaamima oma üliõpilaskondade sees. Hetkel on see jäetud iga ülikooli enda teha, kellel on juba niigi palju tegevusi, millele keskenduda ja EÜL jääb tagaplaanile.

Marcus Ehasoo: Sinu jutus on tõde sees. Me peaksime paremini mõtlema, mida ja kuidas saaksime teha, et seda olukorda parendada. Võibolla tõesti peaks üleandmise failid ja strateegiad paremini kirja panema. Aga see on küsimus, kus peaksime liikmetega selle vajaduse ära määratlema, et kõik oleksid tulemustega rahul.

Joosep Perandi: Siin on tegemist surnud ringiga, meil oleks vaja kõikidest kõrgkoolidest esindajaid volikokku.

Marcus Ehasoo: See on üks variant.

Enlil Sonn: Minu meelest ei ole see asi, kus reklaamimine kasu tooks. Kes tahavad EÜL-i panustada kuidagi, siis nad kuidagi ka siia jõuavad. Meie koolis see reklaam juurde ei annaks.

Pille-Riin Makilla: Tuletan meelde, millest Karl Lembit alustas, me kaldume teemast kõrvale. Peaksime kõigepealt omakeskis selle välja mõtlema ja siis mõtlema, kuidas inimesi sinna saada.

Marcus Ehasoo: Isegi, kui me võtame selle teemaks, siis me peame siiski neid kahte teemat mingil määral koos arutama, sest need käivad käsikäes.

Pille-Riin Makilla: Nõus, et neid peab koos käsitlema, aga värbamine on juba teine punkt, mida peaks alles hiljem paika panema.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad



Karl Lembit Laane: Kui volikogu koosseis on juhatuse liikmed, oleks värbamisstrateegiat ka kergem koos arutada. Võibolla volituste variant oleks see hea variant. Peaksime selle arutelu viima oma esinduste juhatustele tagasi ja ka nende arvamuse saama.

Marcus Ehasoo: Jah, me ei saaks sundida juhatuse liikmel olema volikogu liige. Aga peame mõtlema, kuidas seda olukorda lahendada. Võtame juhatusega selle teema kaasa ja mõtleme selle teema osas ning hakkame eeltööd tegema, et midagi sellega teha edasi.

Üldkoosolek loeti lõppenuks kell 15:17.

Katre Roomets

Üldkoosoleku juhataja

Marcus Ehasoo

EÜL-i juht

Mia Peterson

Anna Suzdalev

Üldkoosoleku protokollijad