



IV ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL

TÜ sotsiaal- ja haridusteaduskond, Lossi 36, ruum 214

26.04.2015

Algus: 12:12

Lõpp: 16:07

Juhatas: Hannes Puidet

Protokollis: Helis Matson

ISTUNGI PÄEVAKORD:

1. Formaalsused
 - 1.1. Istungi juhataja kinnitamine (juhatus)
 - 1.2. Päevakorra kinnitamine (istungi juhataja)
 - 1.3. Eelmise istungi protokollide kinnitamine (istungi juhataja)
2. Aruanded
 - 2.1. EÜL tegevuskava vahearuande teatavaks võtmine (juhatus)
 - 2.2. EÜL 2014 tegevuskava täituvuse aruanne (juhatus)
 - 2.3. Volikogu tegevuse aruanne (volikogu)
 - 2.4. Kokkuvõtte EÜLi järelvalve komisjoni soovistest lähtumise osas (juhatus)
 - 2.5. EÜLi 2014 eelarve täituvuse kinnitamine (juhatus)
3. Õigusaktid
 - 3.1. EÜL töökorra muutmine (juhatus)
4. Valimised
 - 5.1. EÜL juhatuse liikmete valimine (valimistoimkond)
5. Muud ettetulevad asjad
6. Istungi lõpetamine

1. FORMAALSUSED

Sigrid Västra, EÜL: Kohal on 32 üldkoosoleku liiget 34st.

1.1 Istungi juhataja kinnitamine

Sigrid Västra, EÜL: Teen ettepaneku kinnitada istungi juhatajaks Hannes Puideti. Kas kellelgi on midagi selle vastu? Ei. Anna sõna istungi juhatajale.

KINNITATUD: Istungi juhataja on kinnitatud.

1.2 Päevakorra kinnitamine

Hannes Puidet: Päevakord on seina peal näha. Kas kellelgi on täiendada päevakorda? Ei.

KINNITATUD: Päevakord on kinnitatud.

1.3 Eelmise istungi protokoll kinnitamine

Hannes Puidet: Kas kellelgi on selle vastu, et kinnitada eelmise istungi protokoll? Ei.

KINNITATUD: Eelmise istungi protokoll on kinnitatud.

2. ARUANDED

2.1 EÜL tegevuskava vahearuande teatavaks võtmine

Silver Ool, EÜL: Kõigepealt: mis on ära tehtud ja tegemata jäetud. Selle aasta alguses on ära tehtud tudengite seisukohtade valmistamine haldus- ja tulemuslepingute kohta. Meie eesmärk on, et järgmisel aastal või selle aasta lõpus sõlmitavate haldus- ja tulemuslepingute punktid oleksid paremini sisustatud ja me võiks anda selleks sisendi. Eelnevad lepingud olid õppekvaliteedile vähekeskenduvad. Meie-poolsed ettepanekud on koostatud, esitatud ministeeriumile ja rektorite nõukogule. Nende ettepanekute koostamine võttis kaks korda rohkem aega kui esialgselt planeeritud. Sellest tulenevalt on eelnevalt planeeritud tegevused jäänud hetkel soiku: see, mis puudutab õppekavade arendus-protsessi ja õppearendussüsteemi loomist. Esialgselt oli see tegevus planeeritud meie nõunikule, aga hetkel on ta hõivatud meie BOM konverenti korraldamisega. Lisaks arvasime, et saame tulemus-halduslepingute töörühmast olulise sisendi selle süsteemi kirjeldamisel või planeerimisel, mis aga ei juhtunud.

Mis on veel ära tehtud? Kokku on kutsutud ka tagasiside töörühm. Töö on alanud.

Enelin Paas, TLÜ: Kas nõunikul on olulisem tegelda haldus- ja tulemuslepingutega või ...?

Silver Ool, EÜL: Sellega tegelesin mina, sealt ei tule probleemi.

Sigrid Västra, EÜL: Meile on väga oluline, et töötaja oleks motiveeritud. Nõunik avaldas ise soovi seda teha, kuna ta soovis saada kogemust suurema rahvusvahelise konverentsi projekti korraldamisel. Me ei saa küll väga konkurentsivõimelist palka pakkuda, siis on oluline lähtuda tööülesannetel töötaja motivatsioonist.

Enelin Paas, TLÜ: Äkki räägiksid lähemalt, kuidas rektorite nõukoguga kohtumine läks?

Silver Ool, EÜL: Läks nii ja naa. Me kohtusime nii esimehe kui ka tegevsekretäriaga. Tema on kogu selle rektorite nõukogu "aju". Tundub, et Tiit Land ei ole veel sisenenud sellesse rolli, sest koosoleku käigus tegevsekretär teadis ja tunnetas kõiki protsesse. Tiit Land jäi kohtumisel rohkem tagaplaanile.

Kuidas läks? Nad ei öelnud mitte ühegi asja kohta *ei* ja *jah*. Nad ei ole rektorite nõukoguga arutanud seda asja, alles maikuu – siis nad saavad anda täpsema vastuse.

Hannes Puidet: Kas saame selle teema lukku? Jah.

Johann Peetre, EÜL: Sarnane rektorite nõukogu esimehega kohtumine: nagu te teate, siis on meil eritoetused olemas, aga eritoetuste jagamise korraga ei ole keegi rahul; ei tudengid, ei rektorid. Ainuke, kes võibolla on rahul, on ministeerium, sest ta ei pea midagi tegema. Ministeerium ei taha midagi sellega ette võtta, sest nemad on oma panuse teinud, tudengitele vastu tulnud. Rääkisime rektorite nõukogu esimehega ja talle tundus mõistlik, et EÜL esitab omapoolsed ettepanekud eritoetuste menetlemise korra kohta rektorite nõukogule ja rektorite nõukogu alustab uuesti oma kõrgkoolides eritoetuste menetlemise korra muutmist. Praktikaid on erinevaid, kuidas eritoetusi jagatakse koolides, aga valdavalt ei täida need oma eesmärki.

Õppelaenu seisukoha võtsime vastu. Seda näete koduleheküljelt.

Riigikogu valimised toimusid. Kaks punkti on koalitsioonileppes. Ministriga kohtumine toimub 20. mail. Kõik me riigikogu platvormi punktid on edastatud Eesti kõrgharidusprogrammi. Kõrgharidusprogramm on rakendusdokument elukestva õppe strateegia jaoks.

Liina Hirv, TÜ: Mis suvekooliga saama hakkab? Kas tuleb asjalik üritus või niisama tore üritus?

Johann Peetre, EÜL: Mulle ei tulnud ühtegi sisulist ettepanekut suvekooli sisu osas. See on meie voli, kuidas me seda teeme. Ma arvan, et me teeme seda samamoodi nagu alati teinud oleme.

Liina Hirv, TÜ: Ma saan aru, et agenda on täiesti lahtine.

Johann Peetre, EÜL: Sisu on täiesti lahtine, võite ettepanekuid esitada.

Enelin Paas, TLÜ: Küsin õppelaenude seisukoha kohta: miks mitte seda täna siin kinnitada?

Johann Peetre, EÜL: See on selline asi, mis puudutab EÜLi üldist töökorraldust, töökorda ja põhikirja: millistel organitel on millised vastutused ja millised organid tegelevad milliste dokumentide vastuvõtmisega. Õppelaenuga oli selline idee, et on töörühm, mis arutab, teeb ettepanekuid ja siis volikogu võtab vastu. Volikogu võtab vastu seetõttu, et volikogu ülesandeks on EÜLi seisukohtade koondokumentide muutmine ja see seisukoht läks koonddokumenti.

Kui üldkoosolek näeb, et üldkoosolek võiks rohkem formaalotsustusprotsessis langetada otsuseid EÜLi seisukohtade osas, siis tuleks võibolla EÜLi töökorraldust muuta. Praegune töökorraldus näeb ette, et EÜLi üldkoosoleku liikmed panustavad läbi töörühmade, läbi strateegia kujundamise ja saavad ennast ja enda üliõpilaskonna esindajaid üles seada volikogu liikmeteks.

Hendrik Terras, TÜ: Kas suvekooli rahastatakse ainult toetustega või on eelarves planeeritud mingi summa sinna?

Johann Peetre, EÜL: Kui ma õigesti mäletan, siis ei ole suvekooli jaoks eelarvet planeeritud. Eesmärk oligi kombata piire, kui palju on keegi nõus panustama üliõpilaskondadest. Ma saan aru, et mõni üliõpilaskond oli valmis ka rahaliselt panustama, aga üldiselt on see projektipõhine pluss üliõpilaskondade enda panus. Eelmise suvekooli korraldamisel kaalusime ka osalustasu, mis on täiesti okei selliste ürituste korraldamisel.

Reelika Alanurm, TÜ: Planeeritud ei olnud 2014. aasta eelarves midagi suvekooli all, aga täituvuse koha pealt on läinud 3474 eurot.

Johann Peetre, EÜL: Just. Eelarves me kajastame kuludena ka projektitoetustena saadud tulusid.

Hannes Puidet: Kas on veel küsimusi Johannile? Ei.

Sigrid Västra, EÜL: Personali poole pealt annan teada, et märtsi lõpuga lahkus omal soovil töölt Minu Kool projektijuht Gustav. 17. aprill oli viimane tööpäev taaskord omal soovil lahkuda kommunikatsioonispetsialist Anul.

Kurikuulsa BOM projektiga seoses saime Euroopa Noortest maksimumprojekti raha, et projekti ellu viia. Kasutan võimalust, et teile tutvustada seda sisu poole pealt.

See toimub 22.-23. mail TTÜ kampsuses. Sinna tuleb ka üks rahvusvaheline esineja UKst, kes räägib pigem visiooni poolest ja hariduse uuenduslikkusest. Seal on mõeldud nii, et oleks kõikide sihtgruppide esindajad alates meist endist; tudengite poolt tuleb Euroopa Üliõpilasliidust kõnelema tudengiprofiilist ja selle suundadest, siis veel tööandjate esindaja, HTMi spetsialist, kultuuri-komisjonist ja soovime ka saada mõnda rektorite nõukogu esindajat sinna. Igal esinejal on aega 15-30 minutit ja väga aktiivselt kaasatakse publikut. Teisel päeval on maailmakohviku raames poliitikapaberi koostamise eesmärgil arutelu tudengiesindajatega kõikidest Baltiriikidest.

Liigun ettevõtlusvaldkonna juurde. Te saite lugeda sellest aruandest. Me oleme ajutiselt peatanud Minu Kool lepingute sõlmimise selle ajani, kuni saame Koolisüsteemide OÜga (*KSga*) meile sobilikuma koostöölepingu.

Üsna pea peaks asuma meile tööle müügi- ja turundusassistent.

Hannes Puidet: Kui küsimusi ei ole, loeme päevakorrapunkti lõpetatuks.

2.2 EÜL 2014 tegevuskava täituvuse aruanne

Sigrid Västra, EÜL: Aja kokkuhoiu mõttes annaks kohe sõna küsimusteks, sest saatsime teile dokumendi, mida üldkoosolek eelmisel korral soovis. Tegime valgusfoori värvides ülevaate. Kui teil on küsimusi, kommenteerite, kriitikat, siis lase tulla.

Enelin Paas, TLÜ: Kuidas sa ise hindad tegevuskava täituvust ja kuidas sa kommenteerid mittetehtud osasid?

Sigrid Västra, EÜL: Ma arvan, et selline tubli koolipoisi kolm. Kindlasti andis juhatus kui ka kogu meie kontoritiim enda poolt parima, et seda täismahus täita. Mõned olid konkreetset projektiread, kus rahastuse mittedaamisel ei olnud see täidetud. Miinimumi täitsime kindlasti ära ja väga palju positiivset hariduse poole peal ka.

Johann Peetre, EÜL: Suuremad asjad, mis said ära tehtud, olid sotsiaalsüsteemi edendused: tulid erivajadused, õnnestus liikuda edasi kõrgharidusreformi järgsest kaeviku sõja olukorrast partneritega.

Hannes Puidet: Kui küsimusi pole, liigume edasi.

2.3 Volikogu tegevuse aruanne

Liina Hirv, TÜ: Volikogu aruanne sai teile saadetud meili peale ja ma sisuliselt ei hakka üle kordama. Meil on olnud üks üldkoosolek. Oleme tegutsenud 7-liikmelisena.

Volikogu on tegutsenud üks aasta. See periood on olnud omamoodi katsetusperiood. Nagu ikka tajutakse esimesel aastal töökorralduse tõususid ja mõõnasid. Oleme arutanud ka seda, et volikogul oleks oma eesistuja, et juhatusel oleks parem kontakteeruda volikoguga. Praegusel hetkel on see idee-arutelu faasis.

Hannes Puidet: Küsimusi pole? Lähme edasi.

2.4 Kokkuvõtte EÜLi järelevalvekomisjoni soovistest lähtumise osas

Sigrid Västra, EÜL: Kokkuvõtte on teie ees. Kuna eelmisel üldkoosolekul oli ka sellel teemal palju juttu ja et see teema teieni konkreetsemalt tuua, on mul saadetud teile see kirjalikult.

Eelmisel juunil esitas järelevalvekomisjon üldkoosolekule aruande. Põhiküsimus oli see, et kas EÜLile on vaja audiitorkontrolli. Me ei ole audiitorkontrolli suure raha eest tellinud, küll aga oleme nõudnud välja lepingud, mis on KS OÜ loomise aluseks. Oleme tutvunud ka KS OÜ panga väljavõtetega alates 2008. aastast kui osaühing loodi. Selguse loomiseks oli arutelul, kas selleks piidab kui järelevalvekomisjon meid aitab. Järelevalvekomisjoni liikmed tunnistasid, et see käib neil üle jõu ning me otsustasime koos volikoguga, et me kasutame advokaadibüroo teenust. Nemad panid kokku

kõikidest olemasolevatest lepingu lisadest konsolideeritud versiooni, et meil oleks selge pilt, mis täna kehtib ja mis mitte.

Kokkuvõttes arvan, et EÜL on põhilised ja vajalikud eesmärgid, mida järelevalvekomisjon soovitas, mitte täielikult küll täitnud, aga edasiminekuks on olnud suur.

Laura Toomast, EEK: Kuna nüüd tuleb juhatuse vahetus ja teema on üpris keeruline ja segadusseajav, kas te annate uuele juhatusesele viited edasiseks tegevuseks?

Sigrid Västra, EÜL: Kindlasti anname. Meil on ka üleandmisperiood.

Enelin Paas, TLÜ: Nõukogu pole loodud ja EÜLi esindajat pole KS OÜ juhatuses, miks?

Sigrid Västra, EÜL: Siia maani on väga raske kui mitte ilmvõimatu olnud leida inimest, kes sellises tumedas loos tahab vastutust võtta.

Hannes Puidet: Küsimusi? Lõpetan päevakorrapunkti käsitlemise.

2.5 EÜLi 2014 eelarve täituvuse kinnitamine

Sigrid Västra, EÜL: Pikka juttu ma ei tee. Täituvuse poolest tundub igati positiivne. Toon välja peamised punktid, kus ülejääk oli.

Äriüksuse tulud olid suuremad kui me planeerisime. Peamiselt liitkaartide müügist tulenevast tulust ehk liitkaartide seerianumbreid me müüsimise pankadele rohkem kui planeerisime. Sellest omakorda oli väiksem meie poolt müüdavate kaartide tulu, mis on pikemas perspektiivis EÜLi eesmärk.

Personalikulud vähenesid märgatavalt, sest personal kahanes.

HTMi toetus ei olnud niisugune nagu me planeerisime. Planeerisime umbes 37 000 eurot, sest 2013. aastal saime natuke üle 39 000 euro. Selle 37 000 asemel saime lausa 42 799.

Meie halduskulud vähenesid ka tunduvamalt. Seda peamiselt Kreutzwaldi kontori müügi-tehinguga, tänu millele me saime laenust lahti. Uues kontoris on väiksem pind ja kommunaalkulud on ka väiksemad.

Reelika Alanurm, TÜ: Seoses kaarditoorikutega: algselt oli planeeritud 2400 ja siis tuli realiseerida 4600. Millest see vahe tuli?

Sigrid Västra, EÜL: Kaarditoorikud puudutavad neid kaarte, mis me ise müüme. Tekkis olukord, kus neid kaarte oli vaja juurde tellida.

Reelika Alanurm, TÜ: Seoses äriüksuse kuludega on arenduskulud märgatavalt suuremad kui planeeritud. Miks?

Sigrid Västra, EÜL: Seal on see, et mis puudutab koostöölepingut, mille alusel me maksame KSile; seal kipub ka summa olema suurem kui planeeritud. Väga suur osa on selles, et alates juulikuust läksid ettevõtlusvaldkonnajuhi palgafondi numbrid sinna rea peale.

Reelika Alanurm, TÜ: Täpsustaksin projektitulude struktuuri kohta: 2013 on olnud suur osa projektide all ja 2014 oli FINST projekt – kas see on inimressursiga seotud?

Johann Peetre, EÜL: FINST pidi üldse laekuma 2013. aastal, aga Euroopa Üliõpilasliit ei saanud oma arvete klaarimisega õigel ajal hakkama, sellepärast laekus see 2014. aastal.

Lisaks lõppes meil programm PRIMUSE poolt rahastamine ära ja kuna see programm lõppes, siis lõppes PRIMUSE alt tegevuste rahastamine ehk meil toimus lõpparve tegemine.

Hannes Puidet: Siis jääb üle panna asi hääletusele, et saada kinnitust.

2014. aasta EÜLi eelarve täituvus:

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 32

Vastu: 0

Erapooletu: 0

KINNITATI: EÜLi 2014. aasta eelarve on kinnitatud.

3. ÕIGUSAKTID

3.1 EÜL töökorra muutmine

Sigrid Västra, EÜL: Kõik algas põhimõtteliselt 2015. aasta eelarve kinnitamisest, kus oli selge, et uude juhatusse on pigem mõeldud kahte liiget. Praegune töökord näeb ette, et juhatus on kolmeliikmeline. Ettepanek on muuta töökorrak punkti nr 167 ja sõnastada see ümber, et juhatus on kaheliikmeline. Juhatusel liikmeteks on esimees ja aseesimees.

Enelin Paas, TLÜ: Varasemalt on tehtud ka selline ettepanek. Äkki põhjendaksite? Miks mitte jätta lahtiseks, et tuleb üks juhatus, mõtleb ühte, tuleb teine, mõtleb teist.

Sigrid Västra, EÜL: Meil on läbirääkimiste voor, võite teha muudatusettepanekuid. See on see, mille on meie juhatus välja pakkunud.

Matis Palm, ITK: Kas me saame juhatuse arvu kinnitada ilma töökorda muutmata?

Hannes Puidet: Kui me kirjutame kaheliikmeline, siis ei saa.

Matis Palm, ITK: Kas liikmete arvu kinnitamine käib läbi töökorra muutmise? Kas seda võib ka eraldi kinnitada ilma töökorda muutmata?

Hannes Puidet: Siis võib. Kas on veel küsimusi, ettepanekuid? Nüüd on mul laual kaks erinevat versiooni.

Johann Peetre, EÜL: Meile on esitatud eelnõu ja eelnõu muudatusettepanek. Kõigepealt peaks hääletama muudatusettepaneku ja kui muudatusettepanek osutub otsustatuks, siis hääletatakse muudetud kujul eelnõu üle.

Protokollija: EÜLi töökorra punkt 167 on praegusel kujul järgmine: „Juhatus on kolmeliikmeline. Juhatusel liikmeteks on esimees ja kaks aseesimeest. Juhatusel liikmete täpsemad vastutusvaldkonnad ja tööalad otsustab juhatus ja teavitab sellest kirjalikult EÜLi liikmeid.”

Hannes Puidet: Paneme hääletusele muudatusettepaneku. Hääletus muuta EÜLi töökorra muutmise eelnõud, mille uus sõnastus oleks järgmine

- MUUDATUSETTEPANEK

Hääletus muuta EÜLi töökorra muutmise eelnõud, mille uus sõnastus oleks järgmine: Juhatus on kahe kuni viieliikmeline. Juhatusel liikmeteks on esimees ja aseesimehed. Juhatusel liikmete arv kinnitatakse enne eelarve vastuvõtmist. Juhatusel liikmete täpsemad vastutusvaldkonnad ja tööalad otsustab juhatus ja teavitab sellest kirjalikult EÜLi liikmeid.

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 19

Vastu: 1

Erapooletuid: 12

Hannes Puidet: Nüüd läheb hääletusele EÜLi töökorra 167 muutmine. Uues sõnastuses oleks see järgmine:

- MUUDATUSETTEPANEK

Lõpphääletus muuta EÜLi töökorra punkti 167, mille uus sõnastus oleks järgmine: Juhatus on kahe kuni viieliikmeline. Juhatus liikmeteks on esimees ja aseesimehed. Juhatus liikmete arv kinnitatakse enne eelarve vastuvõtmist. Juhatus liikmete täpsemad vastutusvaldkonnad ja tööalad otsustab juhatus ja teavitab sellest kirjalikult EÜLi liikmeid.

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 30

Vastu: 0

Erapooletuid: 2

OTSUS: Muudatus uues sõnastus on vastu võetud.

4. VALIMISED

4.1 EÜL juhatuse liikmete valimine

Hannes Puidet: Meil on valida kaks ametikohta: juhatuse esimees ja aseesimees. Selleks, et saaks valimistega pihta hakata, on meil vaja toimkonda, kes häáli loeb. Valimistoimkonnaliikmetest on meil kohal Enelin Paas (TLÜ), Hendrik Terras (TÜ) ja Silver Ool (EÜL).

Tutvustan hästi lühidalt, kuidas hääletamine hakkab välja nägema. Kõigepealt on võimalus kandidaatidel ennast tutvustada kuni seitse minutit. Seejärel tulevad kirjalikud küsimused, suulised küsimused; kuni kaks küsimust inimese kohta saalist ühele kandidaadile. Pärast küsimuste vooru tuleb seisukohtade, toetuskõnede ja vastukõnede voor. Oluline koht on see, et nii suuliste küsimuste kui ka toetuskõnede ja muude kõnede puhul on aega umbes kaks minutit. Kui küsimused ja sõnavõttud on läbi, siis tuleb hääletamine. Kõigepealt hääletatakse esimehe kandidatuuri, milleks kõik saavad endale häälesedeli, seejärel hääletatakse aseesimehe kohta.

- ETTEPANEK

Kinnitada häältelugemiskomisjon koosseisus Enelin Paas, Hendrik Terras ja Silver Ool.

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 32

Vastu: 0

Erapooletuid: 0

OTSUS: Häältelugemiskomisjon on kinnitatud.

Hannes Puidet: Nüüd liigume kandidaatide tutvustuse juurde.

Protokollija: Müra tõttu on esimene pool jutust läinud kaduma, sest juhatuse esimehe kandidaat räägib Skype teel.

Jaanus Määr: /.../ Kui olukord on küllaltki kehv, siis tuleb võtta ette mitmeid samme selle parandamiseks. Kui võtame EÜLi, siis kindlasti peame muutma arusaama sellest, mis see organisatsioon on. Hetkel on see liiga palju katuseorganisatsioon, kus toimub rohkem juttu ja vähem tegusid. Koosolekul käiakse koos ja tihti karjutakse teineteise peale jne. Üleliigsetele asjadele kulub liiga palju energiat ja seda tuleb muuta. Selleni jõudmiseks on kolm suuremat võtmeülesannet, mida ära teha.

Esiteks: praegu puudub organisatsioonil võimekus üldse mingeid ideid genereerida ja läbi seedida. Hetkel on organisatsioonis üks poliitik-nõunik, kes ei suuda seda tööd teha. Kindlasti tuleb seda võimekust suurendada. Samuti on ka üliõpilaskondades avaliku poliitika küsimuste analüüsiv võimekus küllaltki nõrk. Suuremates üliõpilaskondades tihti ei jõuta midagi teha, mis tähendab, et seda enam on vaja suurendada seda võimekust kontoris.

Teiseks: kommunikatsioon. Siia alla käivad riigikogu valimised, mis oli äärmiselt kehv. See vajab arendamist. Praegune kommunikatsioonispetsialist lahkub. Tema asemel tuleb leida kindlasti inimene, kes omab varasemat kogemust, on ambitsioonikas, tunneb kõrghariduse konteksti ja mis need üldised probleemid praegu on. Riigikogu valimistel EÜLi ja üliõpilaskondade ideed paraku ei olnud üldsegi pildis, mis vajab kindlasti parendamist.

Kolmandaks: rahaasjad. Suure osa saab EÜL ISIC kaartide müügist, mis moodustab umbes 80-90%. Antud olukorda ei saa kindlasti kiiresti muuta. Samuti leian, et EÜLil peab olema oma rahastusallikas, kust tulu saada. Kindlasti mitte minna seda teed, kus organisatsioon sõltub ainult projekti rahadest.

Viimasena käsitlen üldiselt üliõpilaskondade omavahelist suhtlust. Suhtlus peaks suurem olema, kaasata tuleks rohkem väiksemaid, suuremad peaksid väiksematega rohkem rääkima ja vastupidi. Tihti sellepärast tunnevadki väiksemad ennast kõrvalejäetuna.

Mis puudutab organisatsiooni, siis kõik need mõtted ja seisukohad, mis välja käisin, ei saa parandada juhatusel üksi kui mind valitakse; sinna peavad panustama kõik üliõpilaskonnad.

Hannes Puidet: Palun nüüd ennast tutvustama Katrinat.

Katrina Koppel, TLÜ: Alustaksin sellest, et tegelikult Jaanus rääkis ära väga palju sellest, mille osas me kõik nõus juba oleme. Oleme saanud kokku küll vähe enne kandideerimist debatil ning rääkinud üsna pikalt Skypes. Arvan, et see, mida tema juba rääkida jõudis ja millest mina rääkima hakkam on suuresti meie mõlema arvamus.

Olen keskendunud oma senises motivatsioonikirjas ja oma teemadest rääkides üsna detailselt haridusele ja hariduse kvaliteedile, mis on tõepoolest mu eesmärk, miks ma tahan üldse tulla EÜLi. Olen teinud oma ülikoolis-üliõpilaskonnas nii palju kui suutnud. Olen jõudnud TLÜ aseesimehe kohaga lõpuni, volitused lõppevad varsti. Leian, et saaksin neid asju, mida praegu olen teinud, viia edasi riigi tasandile.

Minu kolmeks põhiteemaks on tagasiside ja selle kogumine ning kasutamine kõrgkoolide, millega EÜL juba on alustanud tegemist. Teiseks õppejõudude õpetamisoskus, mis on teostamisel. Küll aga ei tehta seda piisavalt efektiivselt minu arvates. See viib mind kolmanda punktini: suur osa mida me oleme võimelised tegema, toimub tänu kommunikatsioonivõimele. Kommunikatsioonioskus meil praktiliselt puudub, mida näitlikustas ka riigikogu valimiste platvorm.

Millega ma kindlasti soovin veel tegeleda, on EÜLi liikmete, üliõpilaskondade olukord. Meil on neid, kes on väga tugevad ja neid, kes ei saa nii hästi hakkama; ma räägin väiksematest kõrgkoolidest. Leian, et EÜL peaks rohkem tegelema liikmesüliõpilaskondade koolitamise, nende oma seisukohta kujundamise aitamise, avaliku poliitika tegemise ja oma ülikoolis kõrghariduse kvaliteeti parandamisega. Aitäh!

Hannes Puidet: Protseduuri järgi on nüüd hetk, kus tulevad kirjalikud küsimused, neid on kolm.

1. Palun tooge välja konkreetsed ideed, kuidas kavatsete oma eesmärgid teostada. Kuidas kavatsete tegeleda Eestis õppivate välisstudengite probleemidega, mis neil esinevad seoses õppimise ja elamisega Eestis?

Katrina Koppel, TLÜ: Konkreetseid ideed on nii tagasiside kui õppejõudude õpetamise oskuse osas on suur töö võimalik ära teha tulemuslepingutega. Mida on veel rohkem võimalik teha, on liikuda oma eesmärkide saavutamise juurde just läbi üliõpilaskondade eraldi.

EÜLi praegune seisukoht on see, et õppejõududel peaks olema õppejõudude kutsestandard, kus oleks kirjas see, et õppejõududel peab olema olemas mingisugune elementaarne didaktiline oskus oma teadmisi edasi anda. See sõna *kutsestandard* mõjub ilmselt suuremale osale väga eemale-tõukavalt, eriti neile, kes on selles ametis. Mida meil on võimalik teha oma liikmete kaudu on näiteks see, et õppejõudude atesteerimiskorda liiguks selline kriteerium, et nad peavad oskama objektiivselt hinnatult kuidagi õpetada. See võib olla näiteks osalt põhinedes tudengite tagasisidel.

Kuidas kavatsete tegeleda Eestis õppivate välistudengite probleemidega? Tegelikult meil ei ole väga head aimu, mis need probleemid üldse on. Millest me peaksime pihta hakkama, on see, et kaardistame probleemid ära, mis meil tegevuskavas praegu ka tegelikult sees on.

Hannes Puidet: Järgmine kirjalik küsimus on:

2. Sinu motivatsioonikirjas viidatakse segadusele väiksemate kõrgkoolide esinduste rollis. Mida juhatus saab selles osas sinu arvates ära teha?

Katrina Koppel, TLÜ: Ilmselt ma rääkisin selles, mis toimus siis, kui oli põhikirja vastuvõtmine, kus kõik läksid omavahel tülli korraks. Mida saaks juhatus teha? Esiteks süsteemselt rääkida, hoida ühendust väikestega. Teiseks, meil on terve hunnik töörühmi, kus reeglina on tegelikult väga vähe väikeseid kõrgkooli. Enne kui töörühmad realiseeruvad, võiks tegelikult võtta ühendust väiksematega ja küsida, miks nad ei ole avaldanud soovi töörühmas osaleda ja üritada neid veenda, et nad võiksid, suudaksid ja peaksid oma arvamust avaldada.

Hannes Puidet: Ja siis on veel üks küsimus jäänud:

3. Mis on EÜLi järgmised sammud organisatsiooni kuvandi parandamiseks ühiskonnas?

Katrina Koppel, TLÜ: Põhiline samm on see, et me võiks hakata aktiivselt meedias sõna võtma, mitte et me praegu täiesti vait oleksime. See, et tudengid avaldavad arvamust, EÜL kirjutab artikleid võiks olla mitte selline projekt, mis toimub kord aastas, vaid selline pidev ettevõtmine.

Hannes Puidet: Kirjalikke küsimusi rohkem ei ole, järgmisena on suuliste küsimuste voor.

Martin Noorkõiv, TÜ: Sa ütlesid koalitsioonileppega seoses, et oleks pidanud tegema rohkem, lisaks artiklitele ja erakondadega suhtlemisele. Mis on sinu mõtted selles osas, missugused vahendid me võiks kasutada rohkem?

Katrina Koppel, TLÜ: Mu enda seisukoht on see, et me alahindame lobbi. Me kardame, et meid nähakse mingisuguse erakonna sabarakuna. Tegelikult meil on kontakte rohkem kui ühes erakonnas, kes suudaksid meie ideid paremini pildile tuua. Meie kontaktid olid põhiliselt need, et me rääkisime ühe inimesega läbi, kes tegeleb programmiga. Me peaksime ära kasutama neid kontakte, kes meil on.

Mareli Ots, EMÜ: Kuidas on sinu erakondlik kuuluvus? Kas sa kuulud kuhugile?

Katrina Koppel, TLÜ: Ei kuulu, ei kavatsegi kuhugile kuuluda.

Liina Hirv, TÜ: Sa mainisid, et mingid asjad olete Jaanusega läbi rääkinud. Võid äkki välja tuua, mis on põhilised asjad, millega sinu ja Jaanuse vaated väga ühtivad või milles ei ühti.

Katrina Koppel, TLÜ: Ma ei oska tuua välja midagi, mis ei ühti üldse. Meie mõlema väga kindel seisukoht on see, et organisatsiooni kommunikatsioon hakkab paranema ja võimekus kontori sees hakkab paranema. Nagu Sigrid ka mainis, oleme nõus sellega, et võtta tööle vähemalt üks nõunik veel.

Martin Noorkõiv, TÜ: Kui palju me peaksime tudengeid ähvardama mingisuguse meeleavalduse, tugeva meelehärmi väljendamisega? Kui palju me sellega tegelema peaksime?

Katrina Koppel, TLÜ: Mul on raske öelda sulle konkreetset piiri, et nüüd me lähme tänavale. Eks see on see piir, kui me oleme kõik kindlad selles, et ükskõik, mida me nüüd teeme, kirjutades artikleid, rääkides oma tuttavatele... kui see piir on käes, siis tuleks võibolla korraldada mingi marss, meeleavaldus.

Allan Aksiim, TÜ: Mida te teeksite juhatusena teisiti kui eelmine juhatus?

Katrina Koppel, TLÜ: Suhtleksin rohkem liikmetega ja tegeleksin rohkem kommunikatsiooniga.

Laura Toomast, EEK: Mis on sinu meelest praegu prioriteet number üks, mis sa kõige esimesena teeksid, kui sa saad nüüd aseesimeheks või kaks-kolm esimest asja, mida sa tahaksid kohe ära teha?

Katrina Koppel, TLÜ: Avaliku poliitika kompetentsi suurendamine.

Liina Hirv, TÜ: Milliste teiste MTÜdega või huvikaitseorganisatsioonidega sa näed, et peaks koostööd tegema ja kuidas see suhtlus sinu meelest peaks arenema? Kuidas see suhtlus sinu meelest praegu on?

Katrina Koppel, TLÜ: Ma ei oma väga head ülevaadet MTÜdest väljaspool seda, mis puudutab noorteorganisatsioone. Meil on mingisugune koostöö Noorteühenduste Liidu ja Õpilaslüüdi. Mulle jääb mulje, et me väga nendega koostööd ei tee.

Liina Hirv, TÜ: Täpsustaksin: kas sa näed E3-l kui koostööplatvormil mingit kaalu tulevikus?

Katrina Koppel, TLÜ: Kindlasti mingisugune kaal seal on.

Sigrid Västra, EÜL: Kui me võtame rahvusvahelised suhted EÜLi kontekstis, siis kuidas suhtud sina EÜLi liikmelisusse rahvusvahelistes organisatsioonides? Kui sa saad valituks juhatuse aseesimehena, siis kui suurt panust sa hindad nendes organisatsioonides vajalikuks ja millistes organisatsioonides ja milline on sinu nägemus üldse sellisel rahvusvahelisel suunal EÜLi kontekstis?

Katrina Koppel, TLÜ: Seni olen arvanud ja tundnud, et meie rahvusvaheline kokkupuude on tegelikult eelkõige kogemuste vahetamine. Me oleme ESU liikmed ja ma olen teadlik, et need koosolekud meile mingit suurt kasu ei too ju. Seal on mingid poliitilised seisukohad, mida võetakse vastu ja ma ei ole kindel, kas see panus, mida praegu antakse, on proportsioonis sellega, mida me sealt saame. Kindlasti me võikime rohkem tegeleda kogemuse vahetusega.

Sigrid Västra, EÜL: Täpsustav küsimus: kui sinu mandaadi ajal näiteks kolm või isegi neli konkreetset üliõpilaskonda pöörduvad sinu poole sooviga astuda Euroopa Üliõpilaslüüdist välja, kuidas sa reageerid?

Katrina Koppel, TLÜ: Kõigepealt ma uurin, miks nad seda teha soovivad.

Kristen Aigro, TÜ: Enamus Euroopa riikides on riikliku tasandi noorteühenduste liikmed nii üliõpilasorganisatsioonid kui õpilasorganisatsioonid. Eestis see niimoodi ei ole. Kas see peaks niimoodi olema ja põhjenda oma vastust ka.

Katrina Koppel, TLÜ: Võibolla ei peaks olema, sest ühisosa on realselt väike ja meil ei ole selleks ka praegu mingisugust vajadust.

Johann Peetre, EÜL: Täpsustus rahvusvahelise asja kohta. Teeme lihtsa stsenaariumi: me maksame 3500-4000 eurot ESU liikmemaksu iga aasta pluss me läheme sinna igakord enda inimesi, kui üldkoosolekud on kaks korda aastas. Ühel üldkoosolekul osalemine võtab kuni 1000 eurot ehk vähemalt 2000-3500 eurot läheb aastas ESU peale pluss tööjõu kulu, mis läheb osalemiseks nendel

üritustel pluss ettevalmistamine. Need on argumendid, mida meile on toodud välja, miks see ei peaks võibolla olema niivõrd prioriteetne EÜLi jaoks. Seisukoht.

Katrina Koppel, TLÜ: Jah, kui me sealt midagi tagasi ei saa, siis see ei peaks olema niivõrd prioriteetne EÜLi jaoks.

Kui mul on need kaks varianti, siis ma pigem kaaluks väljaastumist, sest me saaksime seda kogemusvahetust ka mujal teha.

Sigrid Västra, EÜL: Nimeta kolm omadust, mis iseloomustavad sind hea juhina.

Katrina Koppel, TLÜ: Ratsionaalsus, argumenteerimisvõime ja hea mälu.

Hannes Puidet: Tundub, et praegu rohkem küsimusi pole. Järgmisena on sõnavõtte vöör, kus saab avaldada seisukohti, pidada poolt- või vastukönesid kandidaatidele.

Martin Noorköiv, TÜ: Olen olnud EÜLis peaaegu kaks aastat. Mõlemad kandidaadid, kes siin täna on, on jätnud koosolekul minule hea mulje. Toetan mõlemat kandidaati ja soovitan neid mõlemaid valida.

Hannes Puidet: Tundub, et rohkem sõnavötte ei paista tulevat. Asume valimise juurde, palun valimistoimkonda enda juurde. Esimehe hääletus on esimene.

- Kandidaat Jaanus Müür:

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 31

Vastu: 0

Erapöoletuid: 0

OTSUS: Jaanus Müür on valitud EÜLi juhatusesimeheks.

Hannes Puidet: Palun üldkoosolekul kinnitada valimistulemus esimehe valimise puhul. Andke mandaadiga märku, kes on valimise poolt.

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 31

Vastu: 0

Erapöoletuid: 0

KINNITATI: Jaanus Müür on kinnitatud esimeheks.

- Kandidaat Katrina Koppel:

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 29

Vastu: 1

Erapöoletuid: 1

OTSUS: Katrina Koppel on valitud EÜLi juhatusesimeheks.

Hannes Puidet: Palun üldkoosolekul kinnitada valimistulemus aseesimehe valimise puhul. Andke mandaadiga märku, kes on valimise poolt.

HÄÄLETAMINE:

Poolt: 31

Vastu: 0

Erapooletuid: 0

KINNITATI: Katrina Koppel on kinnitatud aseesimeheks.

Katrina Koppel, TLÜ: Aitäh!

5. MUUD ETTETULEVAD ASJAD

6. ISTUNGI LÕPETAMINE