

VII ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL

Tallinna Ülikool, Narva mnt 29, Astra hoone, ruum A-242

03.04.2016

Algus: 12:14

Lõpp: 15:23

Juhatas: Johann Peetre

Protokollis: Annely Press

ISTUNGI PÄEVAKORD:

1. Formaalsused

- 1.1 Istungi juhataja kinnitamine (juhatus)
- 1.2 Päevakorra kinnitamine (istungi juhataja)
- 1.3 Eelmise istungi protokoll (06.12.15) kinnitamine (istungi juhataja)

2. Aruanded

- 2.1 EÜLi 2016. aasta tegevuskava 1. perioodi aruande teatavaksvõtmine (juhatus)
- 2.2 EÜLi volikogu tegevusaruanne (volikogu esindaja)

3. Poliitikadokumendid ja seisukohad

- 3.1. Sotsiaalset võrdsust puudutavate seisukohtade kinnitamine volikogu ettepanekul (juhatus)
- 3.2. Ülevaade erivajadustega tudengite olukorrast Eestis (juhatus)

4. Valimised

- 4.1 EÜLi järelvalvekomisjoni valimine (istungi juhataja)
- 4.2. EÜLi volikogu 2. koosseisu valimine (istungi juhataja)

5. Muud ettetulevad asjad

6. Istungi lõpetamine

1. FORMAALSUSED

Katrina Koppel EÜL: Kvoorumi kontroll: kohal on 28 üldkoosoleku liiget 31st.

1.1. Istungi juhataja kinnitamine

Katrina Koppel EÜL: Juhatus teeb ettepaneku kinnitada koosoleku juhatajaks Johann Peetre. Kõik on poolt.

KINNITATUD: Istungi juhataja on kinnitatud.

1.2. Päevakorra kinnitamine

Johann Peetre: Päevakord on teie ees. Kas keegi soovib päevakorda midagi lisada?

Hendrik Johannes Terras: Kui pikale läheb, kas pausi võime teha?

Johann Peetre: Töökorras on nii, et kui koosolek on kestnud kaks tundi, siis peab paus tulema.

Katrina Koppel EÜL: Kui 2/3 kohalolevatest liikmetest nõuab, siis tuleb paus varem.

Johann Peetre: Kas keegi on vastu sellise päevakorra kinnitamisele? Ei ole.

KINNITATUD: Päevakord on kinnitatud.

1.3. Eelmise istungi protokoll kinnitamine

Johann Peetre: Kas kellelgi on kommentaare seoses eelmise istungi protokolliga? Ei ole. Küsimusi? Ei ole. Kas keegi on vastu kinnitamisele? Ei ole.

KINNITATUD: Eelmise istungi protokoll on kinnitatud.

2. ARUANDED

2.1. EÜLi 2016. aasta tegevuskava I perioodi aruande teatavaksvõtmine

Jaanus Mütter EÜL: Materjalides on teil see olemas, saate ise vaadata, aga põgusalt käin üle. „Seisukohtade kujundamine teaduspoliitikas ja teaduse rahastamise kohta Eestis“ – selle nädala neljapäeval toimus töörühma esimene koosolek, kus arutasime olulisemad küsimused läbi. Järgmiseks nädalaks paneme memo ka kokku ja sealt hakkab töörühm edasi töötama. Kaks olulisemat küsimust on rahastus ja doktorandid. Kui üle-eelmisel volikogu koosolekul sai terve rida erinevaid teemasid välja pakutud, siis arutelu käigus suur osa taandus sinna, et kõik oleneb rahastusest. „Üliõpilaste õppimist toetab sotsiaalsete garantiide süsteem, mille kõrval toimib üliõpilasi motiveeriv stipendiumite süsteem“ – HTMist on tulnud info, et õppetootusi ja stipendiume hakatakse üle vaatama ja analüüsima peale seda semestrit, sest kevadel lõpetab esimene sats tudengeid, kes alates õpingute algusest on saanud taotleda vajaduspõhist õppetootust, ja enne pole mõtet analüüsida, kui lõpetajaid ei ole. HTM on lubanud meid kursis hoida ja meid kaasata. Samuti oleme neile öelnud, et üle tuleb vaadata ka erivajadustega tudengite toetuste süsteem, sest seal on rida puudujääke, millest hiljem räägib Anni. „Õppelaenusüsteem“ on hetkel ministeeriumis ülevaatamisel. Kui me hiljuti kõrgharidusosakonna uue juhatajaga kokku saime, siis ta ei osanud selle kohta midagi öelda, sest sellega tegeleb ministeeriumis rahandusosakond. „Erivajadustega tudengite liikumisvabadus ning ligipääs õppeinfole ja –sisule“ – valminud on erivajadustega tudengite olukorda tutvustav dokument, millega saate hiljem tutvuda. „Sotsiaalse võrdsuse valdkonnast“ räägib Katrina. „Liikmesülikoolide kommunikatsioonivõrgu loomine“ – Elis võttis käsile selle, et luua võrgustik, kus on kõigi üliõpilasesinduste kommunikatsiooninimesed, et infot oleks lihtsam levitada. See on suhteliselt hästi tööle läinud ja üldiselt on kõik kõrgkoolid kaetud. „Eestkostevõimekuse tõstmine“ – lootsime, et EMSL alustab ühe inkubaatoriga, kuhu oli plaan kutsuda erinevaid vabaihendusi, ja mille eesmärk oli suurendada vabaihenduste

poliitikas kaasaraäkimise võimekust, aga EMSL jättis selle projekti ära ilmselt rahastuse puudulikkuse tõttu. Mis puudutab BOMi, siis BOM on üsna välja surnud, tegevusi toimunud ei ole. Pigem oleme rõhu pannud sellele, et osaleda NOM üritustel ja järgmine toimubki Tartus 15.-17. aprillil. „EÜLi osalemine ESU üritustel/koosolekutel“ – 9.-11. aprillil käis Katrina Amsterdamis, millest ta räägib hiljem digiõppevahendite teema juures ise. Mais on tulemas järgmine koosolek Bergenis. „ISIC Cobrandi laiendamine“ – Tallinna Haridusamet on koostööst huvitatud. Hetkel käib suhtlus. Nende soov oleks, et ISIC kaarte saaks ka läbi eKooli keskkonna taotleda. Samuti oleme ISICu puhul laiendanud soodustuste võrgustiku. Hiljuti saime oma partneriks ka R-Kioski. Kui kellelgi on küsimusi, siis laske käia.

Laura Toomast, Mainor: Kas EÜLile on kasumlikum pankadega koostööd teha või Tallinna Haridusametiga või ei ole vahet? Kas tulu on sama?

Jaanus Müür EÜL: Nad ei välista teineteist. Pankadega koostöö jätkub ja on kõige suurem tuluallikas EÜLile. Haridusametiga koostöö võimaldab meil ISIC kaarte lihtsamini Tallinna koolides promoda. Tallinna koolid on kõige suurem turg.

Katrina Koppel EÜL: Alustame tagasiside kogumisest. Tuleb tõdeda, et ajaline raamistik ei ole töötanud nii, nagu me ette nägime. Sotsiaalse võrdsuse seisukohti oleksime pidanud hakkama kujundama juunist, mis oleks lootusetult hilja peale jäänud. Seega pidime asju ümber tõstma. Praegu tegevuskava puudutav punktiga, mis räägib sellest, kuidas EÜL aitab oma liikmetel, kes soovivad tegevuskavasüsteemi oma kõrgkoolides arendada, oleme tegelenud vähe, kuna muud tegevused on võtnud rohkem aega. Sarnane seis on õppekava arenduse koordineerimisega. Oleme selle tegevusega nüüd alustanud, rääkinud esimeste kõrgkoolidega ja leidnud need, kes tahavad meie abi enda tagasiside ja õppekavaarenduse koordineerimisel, aga me ei ole jõudnud sellega süvitsi tegeleda. „Seisukohtade kujundamine digitaalsete õppevahendite kohta“ – oleme jõudnud nii kaugele, et käisin Amsterdamis ESU konverentsil, kus esimesel päeval räägiti digiõppest väga erinevate nurkade alt, sh privaatsus, ligipääs teadusartiklitele, andmekaitse jms, mille põhjal olen hakanud kaardistama valdkondi, milles EÜL peaks kindlasti omandama seisukohti ja milles võiks. Hiljem kutsume kokku töörühma. Plaan on võtta digiõpe teemaks Suvekoolis. Seisukohad teeme seal valmis ja võtame vastu kas volikogus või detsembri üldkoosolekul.

Madis Roodla TLÜ: Kas on plaanis kaasata ka haridusinnovatsiooni keskust ja HITSAt Suvekooli?

Katrina Koppel EÜL: Suvekooli esinejate peale ma pole mõelnud, aga mul on nimekiri inimestest, keda peame mingil hetkel kaasama seisukohtade kujundamisse. Seal on nii Tallinna ja Tartu haridusinnovatsiooni keskused sees kui ka HITSa. Edasi – „õppejõudude õpetamisoskuse väärtustamisest“ nii palju, et suur osa tööst on tehtud sellega, et õppejõudude õpetamisoskust puudutav punkt sai kajastatud haldus- ja tulemuslepingus, mille haridusministeerium sõlmis ülikoolidega ja samasisulised käskkirjad edastas rakenduskõrgkoolidele. Lähema kolme aasta jooksul võime oodata, et ka ülikoolidel on suurem soov tegeleda sellega, et õppejõudude õpetamisoskus oleks kajastatud teema näiteks atesteerimistes ja muudes valdkondades. Sarnast süsteemi oleme kasutanud tagasisidesüsteemiga, erivajadustega tudengitega ja paljude muude temadega. Suvekooli teemal olen teile saatnud vähemalt ühe kirja. See toimub 6.-7. augustil Järvamaal, Raba puhkekülas. Teemaks on digiõpe. Sarnaselt eelmise aastaga on plaan teha suur osa Suvekoolist grupitöödena. Viimane teema on EÜLi 25. sünnipäev. Sel aastal tähistame 26. novembril. Korraldame seda koostöös vilistlastega, sest see oli nende soov. Selle panime paika kaks nädalat tagasi toimunud vilistlaskogu koosolekul. Päevane osa saab olema mingi asjalik konverentsilaadne toode. Õhtul on pidulik vastuvõtt. Kas on küsimusi?

Reelika Alunurm TÜ: Kas te saate avaldada, kellega tagasiside kogumise kohta juba midagi rääkinud olete?

Katrina Koppel EÜL: Kõige põhjalikumalt oleme rääkinud EMÜga ja TKTK-ga. TLÜ vilistlasena olen ka Brituga rääkinud. Ka inimesed siin, kes tahavad kaasa rääkida, võivad minuga ühendust võtta.

Reelika Alunurm TÜ: Kas need kõrgkoolid ise juba tegelevad tagasisidesüsteemi parandamisega ja siis nad on huvitatud või teie initsiatiivil tekkis huvi?

Katrina Koppel EÜL: Mõlemat. EMÜl oli nagunii plaan sellega tegeleda. Aga kui me ühendust võtsime, hakkas see edasi arenema. TKTK-l oli juba pikemat aega plaan muuta tagasisidesüsteemi. Neid plaane on pidevalt igal pool, seega ei saa öelda, et me tulime ja panime selle mõtte pähe.

Vanessa Roosmets EBS: Meil oli plaanis konstruktiivse tagasiside workshoppe tegema hakata.

Katrina Koppel EÜL: Olen sel teemal ise ka mõtteid mõlgutanud. Sellest võiks näiteks baaseminaril pikemalt rääkida. Veel küsimusi? Oletan, et juhatuse tegevuskava on end teie jaoks tagasiside mõttes ammendanud?

KINNITATUD: Tegevuskava aruanne on teatavaks võetud.

2.2. EÜLi volikogu tegevusaruanne

Liina Hirv TÜ: Volikogu aruanne on teile kõigile saadetud. Detsembrist alates ei ole meil palju kohtumisi toimunud, ainult kaks. Teemad, millega oleme tegelenud on näiteks sotsiaalne võrdsus ja teadusvaldkonna seisukohad, kuhu oleme andnud sisendit. Tuli lahendada üks situatsioon seoses praktikaga. Tartu Tervishoiukõrgkoolis oli praktikaleminek tudengitele keeruliseks muudetud. Otsustasime, et selleks, et tudengitel oleks lihtsam oma seisukohtade eest seista, peaks meil ka olema vastav seisukoht, millele saab tagasi viidata. Üleüldine töö on olnud jooksev juhatusele nõu ja toe pakkumine. Arvo Talalaev jaanuarist lahkus. Siis kinnitasime ka volikogu juhataja – minu. Antud hetkel rohkem midagi öelda pole.

Marlen Kakkori TLÜ: Miks ei olnud selge, et Skautide Ühingu koalitsiooniga liitumisel kaasnevad kohustused ja roll? Kas nad tegid ettepaneku ilma seletuseta?

Liina Hirv TÜ: Sellega kaasnes üsna mahukas materjal. See ei seletanud väga hästi lahti, mis oleks EÜLi kohustus liitumisel ja kuidas EÜL täidaks rolli. Leidsime, et me pole õige sihtgrupp. See läheb ilmselt rohkem nooremale sihtgrupile. See on tore algatus, aga kui tekivad olukorrad, kus me läheme pigem vastuollu nendega, siis pole mõistlik niimoodi eksprompt liituda.

Marlen Kakkori TLÜ: Te siis olete ilmselt öelnud ka, et ei liitu. Kas neil on argumente, miks ikka peaks liituma?

Liina Hirv TÜ: Seda teab ilmselt paremini juhatuse.

Jaanus Müür EÜL: Ütlesime skautidele viisakalt, et ei liitu. Nad vastasid, et kui on arenguid, siis nad hoiavad kursis, ja kui tahate sisendit anda, siis andke.

Liina Hirv TÜ: Ühesõnaga sõbralik äraütlemine.

Sander Udam TTÜ: Kas meil on mingisugune poliitiline seisukoht noorte alkoholi tarbimise kohta?

Liina Hirv TÜ: Tegelikult ei ole. Me oleme arutanud, aga ametlik seisukoht puudub. Kui me võtame mingisuguse hoiaku/seisukoha, kas me jõuame ka seda jõustada? Kas oleme võimelised tagama, et kõik liikmed on sellega päri? Inimestel on erinevad huvid siin.

Marlen Kakkori TLÜ: Kas sellise koalitsiooniga ei saa liituda nii, et me ei saa tagada, et meie üritustel ei jooda alkoholi, aga me soodustame mittejoomist?

Liina Hirv TÜ: Välistatud ei ole, aga me ei ole võtnud seda fookusesse. Kui üldkoosolek peab seda oluliseks, siis saame sellega edasi tegeleda.

Marlen Kakkori TLÜ: Ma arvan, et võiks selle teema uuesti üles võtta. Minu arust me peaksime liituma, aga sellisel tingimusel, et me ei saa kinnitada, et me ei joo. Me lihtsalt soodustame tervislikke eluviise.

Reelka Alunurm TÜ: Siin on konkreetselt kirjas „nii tarbimise vähendamine kui ka ühenduste poolt korraldatavatel üritustel alkoholi keelustamine“, mis tähendab, et lisaks EÜLile iga esindus peab sellega nõustuma. Kutse on keelustamisele ka.

Liina Hirv TÜ: Küsimus ongi, et kas me saame pidada läbirääkimisi, aga ma kardan, et siis see ei teeni enam nende eesmärki.

Madis Roodla TLÜ: Minu ettepanek oleks ka arutada seda eraldi punktina. Siin tekib huvikonflikte ka TLÜl, kel on sponsorlus Sakuga. Teiseks, kas volikogu on mõelnud selle peale, et arutada konkreetselt Soldiers of Odini tegevust ja pagulasküsimust?

Liina Hirv TÜ: See küsimus tuleb tuleb töörühma teemas niikuinii.

Jaanus Müür EÜL: Meil on päevakorras sotsiaalse võrdsuse töörühma ettepanekud. Nendes raamides, kui need vastu võetakse, saame ka antud küsimuses tegutseda. Lisaks sellele, kuna Tartus toimub NOM koosolek ja Soldiers of Odin on probleem ka Soomes, Norras ja Rootsis, siis on mõtte teha ühisavaldus antud teemal. Panen teksti järgmise nädala esimeses pooles paika ja saadan teile ülevaatomiseks ja täiendamiseks.

Liina Hirv TÜ: Esindustel on ka võimalik teha avalikke akte. Kas on veel küsimusi? Üldkoosoleku liikmed on jätkuvalt oodatud volikogu koosolekuid kuulama.

KINNITATUD: Tegevusaruanne on teatavaks võetud.

3. POLIITIKADOKUMENDID JA SEISUKOHAD

3.1. Sotsiaalset võrdsust puudutavate seisukohtade kinnitamine volikogu ettepanekul

Katrina Koppel EÜL: Ma loodan, et olete dokumendi läbi lugenud. Töörühma kutsusime kokku jaanuaris. Sinna kuulus väga suur hulk erinevaid kõrgkoole, esindatud oli erinevaid arvamusi ja töörühm tegi tööd kolmes valdkonnas: üks grupp tegeles välistudengitega, teine pagulaste ehk rahvusvahelise kaitse all olevte inimestega ja kolmas soolise võrdõiguslikkusega. Seejärel said need seisukohad kokku üheks dokumendiks. Lühike sissejuhatus paneks paika meie põhiväärtused. Seejärel tulevad täpsemad punktid, mis puudutavad diskrimineerimist ja muid teemasid erinevatel alustel.

Hendrik Terras TÜ: Kas töögrupid viidi kokku, et ennetada probleem, või on probleeme olnud?

Katrina Koppel EÜL: Mis puudutab pagulasi, siis me ennetame. Meil on teada, et aastaks 2018 peavad olema Eesti riigil kõikvõimalikud seisukohad paigas. Kui me tahame kaasa rääkida, siis mida varem on meil olemas mingisugune esialgne nägemus asjast, seda parem. Mis puudutab välistudengeid, siis on olnud juhtumeid, kus EÜL on juba kaasa rääkinud, ilma et oleks omanud kindlaid seisukohti. Oleme kaasa rääkinud sellelt pinnalt, et volikogu on meile öelnud, et mõistlikkuse piires püüame sel teemal avaldada arvamusi, lähtudes

seisukohast, et mitte kellelegi ei tohi tänaval kallale minna. Mis puudutab soolist võrdõiguslikkust, siis osalt on see ka reaktiivne. Me juba kuulume ja oleme EÜLina aastaid kuulunud valitsusele nõuandvasse kogusse nimega Soolise Võrdõiguslikkuse Nõukogu, kus ma käin kohal ja kaasa rääkida ei saa, sest EÜLil teemat puudutavaid seisukohti ei ole, mis on üsna narr olukord.

Madis Roodla TLÜ: Kas see töörühm tegi näiteks ettepaneku TTÜle lükata ümber meedias levivad kommentaarid, et Akadeemia teel on majutatud pagulased?

Katrina Koppel EÜL: Kui ülikoolis toimub diskrimineerimisjuhtum, siis peaks olema ülikooli kohus neile juhtumitele reageerida. Seda ma unustasin enne mainida, et dokument on juba käinud läbi volikogu käest, kes on oma heakskiidu andnud. Poliitilisi seisukohti võtab idee järgi vastu volikogu, aga kuna tegu on teemaga, mida pole varem üldse arutatud, siis me tõime selle üldkoosoleku ette.

Hendrik Terras TÜ: Mis on kõrgkooli distsiplinaarorgan?

Jaanus Müür EÜL: Ma toon näite TTÜst, kus on selline organ nagu Akadeemiline Kohus, mis teoreetiliselt peaks ülikooli sees kerkivaid probleeme lahendama. Sinna hulka lähevad üliõpilased, kes on plagiaadoga vahele jäänud. Probleem on vaid selles, et see ei tööta eriti. Paljudes ülikoolides sellist kogu ei ole üldse. See võimaldab meil survestada ülikoole, et nad selle teemaga tegeleksid, et oleks ülikooli sees olemas organ, mis selliste küsimustega tegeleb.

Hendrik Terras TÜ: Kas see ei ole ülikoolide probleem, kas EÜL peab hakkama survestama?

Katrina Koppel EÜL: Mulle tundub, et peab. Me oleme kaardistanud välistudengite olukorda ja on olnud ülikoole, kes tunnistavad, et neil on probleeme, et nende välistudengeid on kiusatud taga erinevatel viisidel, mida me enne ette ei kujutanud. Osa koole juba reageerib.

Liina Hirv TÜ: Isegi kui ülikoolid reageerivad, siis usaldusväärsed mehhanismid puuduvad. Ei ole sissetaotud süsteemi või kindlat kohta, kus seda lahendatakse. Teiseks need seisukohad on järgmiseks igale esindusele endale – asi, millele me ise saame viidata. Meil on ka mingisugune vaidluskomisjon, aga kas seal on pädevust diskrimineerimisjuhtumeid lahendada? Teiseks, kas on kompetentsi? Asjad ei ole hästi reguleeritud.

Hendrik Terras TÜ: Kui me selle vastu võtame, siis kas kõik EÜLi liikmed hakkavad ülikoolidega läbi rääkima, et moodustataks selline organ?

Katrina Koppel EÜL: Ideaalis jah. Liikmed saavad survestada EÜLi, EÜL ei saa survestada oma liikmeid. Saab survestada pehmelt. Ma lähen tagasi oma ettekande juurde. Ma ei tahaks selle dokumendi punkte ükshaaval ette lugeda, kuna see on kõigi ees juba käinud.

Johann Peetre: EÜLi liikmel on kohustus järgida EÜLi juhtorganite õiguspäraseid otsuseid/ettekirjutusi ja liikmete väljaarvamise punkti all on kirjas, et põhikirjas olevate kohustuste mittetäitmisel on üldkoosoleku liige välja arvatud. Ehk siis üldkoosolek on juhtorgan, kui üldkoosolek ütleb, et tehtagu, ja liige ütleb, et ärgu tehtagu.

Katrina Koppel EÜL: Ehk siis rakendame karmilt, kui vaja. Edasi. Meil on punktid, mis räägivad sellest, et Eesti riigil ja kõrgkoolidel on kohustus mitte toota soostereotüüpe kõrgkoolides ja seista hea selle eest, et kõiki akadeemilisi personaliliikmeid ja tudengeid koheldakse võrdselt. Meil on punktid tehnilisemate teemade kohta, mis puudutavad näiteks pagulasstaatuse saanud või saavaid inimesi ja nende ligipääsu kõrgharidusele, puudutada muuhulgas ka Enic/Naricut. Meil on välistudengeid puudutavad punktid, mis räägivad ühe koha pealt ka tehnilistest teemadest, nagu keeleoskus jm, ja samas aatelistematest teemadest, nagu näiteks see, et diskrimineerimine ei ole okei. Millised on teie küsimused?

Allan Aksiim TÜ: Kas on olnud poliitiliseid vastuseid sellele kellegi poolt, näiteks mõne parempoolse liikumise poolt?

Katrina Koppel EÜL: Kui kommentaarium välja arvata, siis negatiivset vastust pole olnud.

Hendrik Terras TÜ: Kas sooline võrdõiguslikkus on probleem olnud või on see ennetav punkt?

Katrina Koppel EÜL: Kui vaatad uuringuid, mis räägivad nii Eesti kui Euroopa akadeemilisest personalist, siis see on probleem. See pole otseselt reaktsioon juhtumitele. See on rohkem punkt, mis võimaldab meil hakata kaasa rääkima.

Madis Roodla TLÜ: Selliseid diskrimineerimisjuhtumeid on varem olnud, näiteks Linnar Priimäega TLÜs.

Hendrik Terras TÜ: Jätkuküsimus: kuidas rakendatakse?

Katrina Koppel EÜL: Reaktiivselt. Me tegeleme meedias ja mujal sõnavõtmisega, samuti saame komisjonis kaasa rääkida. Seni ei ole esitanud ühtegi arengukavasse ega muusse dokumenti punkte, mis seda puudutavad. Nüüd ma hakkaks seda hea meelega tegema.

Madis Koit TKTK: Kas see testimissüsteem peab kõigil kõrgkoolidel olema valmis tehtud või kehtib see enamasti võõrkeelsetele õppekavadele?

Katrina Koppel EÜL: See testimissüsteem, nägemus sellest, kuidas saab vastu võtta inimesi, kellel ei ole võimalik tuvastada eelnevaid kvalifikatsioone, peab olema kõigil kõrgkoolidel.

Sandra Niinepuu ITK: Seoses erinevate keelenõuetega, kas teil on ülevaade, milline olukord praegu on?

Maris Järvasoo TTÜ: Töörühmas oli arutelu. Olukord on väga halb ja vajab palju parandamist.

Hendrik Terras TTÜ: Kui me selle paketi vastu võtame, siis ma eeldan, et te ei jõua selle kõigegea tegeleda, või jõuate? Või jätate tulevastele põlvedele?

Katrina Koppel EÜL: Ma arvan, et mingid punktid on sellised, millega me kohe ei saagi tegeleda. Mingite teemadega saame kohe tegeleda ja mingid teemad on salveks selleks, kui midagi reaalselt juhtub ja on vaja olla proaktiivne.

Hendrik Terras TÜ: Millega me kohe tegeleme?

Katrina Koppel EÜL: Välistudengitega. Saame hakata altpoolt survestama keeletasemetega, mida me pole varem saanud teha. Teiselt poolt saame tegeleda teise plokiga, mis on sõnavõtlikum. Punkt 11 on olemas hetkeks, kui kutsutakse kokku nõukogu, ja 12 selleks hetkeks, kui keegi hakkab neid süsteeme looma aastaks 2018.

Anni Korts-Laur EÜL: Enic/Naric keskuse poolt on HTMi läinud juba kriteeriumid, mida kvalifikatsioonide tunnustamisel peaks arvestama. Pall on HTMi käes ja mulle tundub, et pall hakkab veerema sügisel.

Katrina Koppel EÜL: Me saime vahepeal kokku uue kõrgharidusosakonna juhatajaga, kes tundub välistudengite teema kohalt olema valmis võtma sõna rohkem kui eelmine osakonnajuht. Ma usun, et HTM tuleb meiega kaasa.

Elizabeth Saal, Euroakadeemia: Seoses eesti keele õppe tagamisega, kas on olemas viis ja koht? Kas seda võimaldab kool või EÜL?

Katrina Koppel EÜL: EÜL kindlasti mitte. Meil oli arutelu, kas seda peab võimaldama ministerium või kool või riik. Mingis mahus ülikool juba võimaldab keeleõpet. Selle punkti

puhul ei ole vahet, kes seda pakub, kuni välistudengitele on see õpe garanteeritud. Ei hakanud siia kirja panema, et kindlasti peab tagama kõrgkool.

Liina Hirv TÜ: Ma arvan, et see on lõpuks läbirääkimiste küsimus.

Katrina Koppel EÜL: Unustasin enne rääkida sellest, et töörühm pani kirja lihtsalt enda seisukohtadena kaks teemat, ja ma teen ettepaneku lihtsalt muuta olemasolevaid seisukohti. Üks puudutab praktikat, kuna välistudengitel on probleem praktikale pääsemisega. Me reageerime probleemile ja paneme tõenäoliselt kõrgkoolile kohustuse tegeleda selle probleemiga. Allpool on veel üks mõte. Teeks ettepaneku viia üks punkt, mis puudutab tagasisidet õppejõu keelele, lihtsalt teise kohta samas sõnastuses, kus ta lihtsalt on loogilisem.

Jaanus Müür EÜL: See teine koht on tagasiside plokk dokumendis.

Johann Peetre: Kui keegi soovib muudatusettepanekuid teha, siis andke praegu mandaadiga märku.

Katrina Koppel EÜL: Ma tahaks teha muudatusettepaneku iseenda vormistatud dokumendile.

Johann Peetre: On kaks muudatusettepanekut dokumenti: punktist 13.3 ära võtta sõna „kehtestatakse“ ja punkt 13.5 eemaldada ja lisada teise kohta järgnevas sõnastuses. Kas kellelgi on küsimusi? Kas keegi liikmetest vaidlustab need muudatusettepanekud? Kas juhatus on nõus, et need muudatusettepanekud lähevad eelnõusse? Muudatusettepanekud lähevad eelnõusse ilma hääletuseta, sest keegi ei vaidlustanud. 27 poolt.

KINNITATUD: Muudatusettepanekud lähevad eelnõusse.

Johann Peetre: Nüüd liigume eelnõu lõpphääletuse juurde. Palun mandaadiga märku anda, kes ei ole nõud eelnõus vastu võtma? Kas meil on erapooletuid? Eelnõu on ühehäälselt vastu võetud. 27 poolt.

KINNITATUD: Eelnõu on vastu võetud.

3.2. Ülevaade erivajadustega tudengite olukorrast Eestis

Anni Korts-Laur EÜL: Mul on plaanis teie kõigiga silmast-silma rääkida, et leppida kokku edasistes tegevustes. Erivajadustega tudengite teemal on viimasel ajal päris palju toimunud. Hetkel on koostöö Eesti Kurtide Noorte Organisatsiooniga (EKNO), kellega viime läbi uuringut, mis annab meile parema ülevaate hetkeolukorra viipetõlkide olemasolust ja viipetõlketeenuse probleemidest, samuti erivajadustega tudengite stipendiumide väljajagamise probleemidest. Hetkel on selleks hea aeg, kuna selle semestri lõpus võtab HTM lahti õppetoetused ja stipendiumid, mille juures on võimalus ka erivajadustega tudengite stipendiumi osa muuta. Järgmisel nädalal tuleb teile kiri, kus on see dokument, ja küsimus, millal esindustega kohtuda saan. Te saate otsustada, kes osaleb, aga ma loodan, et juhatused ja muud huvilised ka osaleksid. Mul on vaja veel juhatusega dokument läbi käia ja keeleline toimetusteha. Hetkeolukord, riiklikust toetusest paar sõna, olulisemad uuringud – kusjuures, viimase aasta jooksul on väga palju see teema pilti tulnud. Nt praksiseuuring, mis käsitleb konkreetsemalt erivajadustega noorte siirdumist haridusest tööturule, mis puudutab ka kõrgharidusvaldkonda – kuidas on liikuvus ja mis on probleemid. Eelmisel aastal tegi uuringu Anneli Habicht, kes on EPIKoja tegevjuht. Sellest uuringust on tulnud olulisi tähelepanekuid ja soovitusi, millega arvestada. Välja on toodud ka EÜLi hetkeseisukohad. Tegevusplaanist on näha, et tahame neid täiendada. Me peame juhatusega läbi rääkima, kuidas me seda töörühma teeme. Kui meil on plaanis teiega kohtuda, siis võiks kuidagi ühildada. Töörühma on kõik huvilised oodatud, aga me kaasame rohkem erivajadustega tudengite teisi eestkosteorganisatsioone. Aasta tagasi alustasin ülevaatega, millest tuli nii palju probleeme välja, et ülevaadet nagu ei olnud üldse. Oli infot ainult liikumisvabaduse kohta. Ligipääsu

õppesisule, õppekeskkonnale, informatsioonile oli vähe. Aasta jooksul ongi see uuringutest välja tulnud, infot on rohkem. Praegu on detailsemat vastused tulnud TLÜst, TÜst, TTÜst ja EMÜst. Väiksemate kõrgkoolidega on plaanis kohtumiste käigus kaardistamist alustada. EMÜs vahetus erivajadustega tudengite nõustaja ja ta viib end alles kurssi. Järgmisel nädalal loodan temalt uut infot saada, mida siia sisse kanda. Siis tuleb soovituskoht, mis on kogu ülevaadete, seniste materjalide tulemus – olemasolevad soovitused praktilise poolt, Primuse programmi poolt ja kohtumistelt ülikoolide kogemusnõustajate ja tugiisikute ja erivajadustega tudengite nõustajatega. Hetkel on soovitused ligipääsu kohta õppeinfole, materjalidele, nõustamise kohta, ka nõustamise rolli täiendamiseks seoses EKNOga, ehk siis viipekeetõlgi graafikute koostamise abi; vastuvõtt Primuse programmi tulemusel; teadlikkus, kaasav hoiak, hea tahe – selles on teie roll suuresti, mida te enda üliõpilaskonna sees saate teha, kuidas märgata erivajadustega õppijate vajadusi, kuidas neid parandada, arvestada, toetada; õppejõudude koolitused. Detailselt saate ise lugeda, me lepime kohtumise kokku, vaatame dokumendi üle, vaatame soovitused üle ja mõtleme, mis võiksid olla teie järgmised tegevused selles valdkonnas. Nagu te teate on HTLis sees punkt, et kõrgharidusele ligipääsu erivajadustega tudengitele peab suurendama. Kasutaks selle ära, et see teema on värskest plaani tulnud, et saaksime koos midagi ära teha. On küsimusi?

Vanessa Roosmets EBS: Kas EBSiga on räägitud?

Anni Korts-Laur EÜL: Ei. Esialgu võtsin suuremad, mis võttis metsikult aega. Teiega kohtumisel saame sellest rääkida.

Hendrik Terras TÜ: Kui palju see raha nõuab?

Anni Korts-Laur EÜL: Oleneb probleemist. Teadlikkus, kaasav hoiak ja hea tahe ei nõua väga palju ressursse. Ressursinõudlikumad asjad on keskkonna parandamises, nt liftidesse kuulmissõlmede panemine vaegkuuljatele. Tegelikuses kui ülikool arvestab mingisuguse eelarve sellele ja on süsteem, et toimub nt mingisugune ümarlaud kord aastas, kus tulevad sellised probleemid välja, ja teatakse, et eelarve on sellistele teemadele olemas, siis saab midagi ette võtta. Küsimus on selles, kuidas survestada seda, et HTLis on selline punkt ja probleeme lahendatakse. Summad ei tohiks nii suured olla.

Hendrik Terras TÜ: Kas see plaan on reaktiivne või ennetav?

Anni Korts-Laur EÜL: Reaktiivne pigem.

KINNITATUD: Ülevaade on teatavaks võetud.

4. VALIMISED

4.1. EÜLi järelvalvekomisjoni valimine

Johann Peetre: Järelvalve valimiste koha pealt ei ole töökord eriti täpne. Seal ütleb lihtsalt, et kinnitatakse. Üks variant on see, et te lihtsalt teate, kes on kandidaadid, ja lähme kohe hääletuse juurde. Teine variant on see, et toimub tutvustamine. Teeme siis tutvustamisega.

Allan Aksiim TÜ: Olen üpris kriitiline inimene, juriidika on minu jaoks sekundaarne, aga ühteist sellest olen üritanud aru saada. Küsimusi-visioone-kommentaare-mõtisklusi?

Marlen Kakkori TLÜ: Mis kursusel ja mida õpid ja kuidas oled enne kokku puutunud millegi revideerimisega?

Allan Aksiim TÜ: Ise ei ole revideerunud, aga olen näinud kõrvalt üüratul hulgal revisjonikomisjone, mis ei tee midagi, ja seda on vastik näha. Olen Tartu Ülikooli Euroopa õpingute magistriõppe teisel kursusel, võtan ka filosoofiat kõrvale.

Hendrik Terras TÜ: Kui me sind valime, kas lubad järgida uusi põhikirja muudatusi ja survestad juhatust, et nad täidaksid oma eesmärgi?

Allan Aksiim TÜ: Jah.

Johann Peetre: Esimesele kandidaadile rohkem küsimusi ei ole. Palun teisel kandidaadil end esitleda.

Mait Valberg: Mul on kokkupuude õigusega ja ka varasem revisjonikomisjoni kogemus on olemas tudengiorganisatsioonis. Tean ka kuidas TÜ üliõpilasesindus toimib. Küsi midagi.

Hendrik Terras TÜ: Kui sa kohal ei ole, kuidas sa järelvalvet saad teostada?

Mait Valberg: Tulevastel kordadel saan olla kohal, ja on olemas ka protokollid, mida lugeda. Olen kindlasti järgnevatel üldkoosolekutel kohal. Järelvalvetöö nõuab, et tuleb olla kohal. Läbi isikute ei jõua info alati kohale.

Reelika Alunurm TÜ: Motivatsioonikirjas ei ole kirjas, miks kandidaat soovib olla järelvalvekomisjoni.

Mait Valberg: Mulle meeldib järelvalvet teha. Kuna ma olen õpingutega kaugemale jõudnud, siis ma ei jõua aktiivselt enam üliõpilasesindusega tegeleda, seega järelvalvekomisjoni töö oleks tore ja lõbus. See tooks ka tutvusi juurde.

Allan Aksiim TÜ: Mis teeb järelvalve sinu jaoks lõbusaks?

Mait Valberg: See on hästi palju seotud sellega, mida inimesed on teinud, ja see on suuresti seotud õigusega, ja saan vaadata dokumente üle. See on minu jaoks lõbus.

Britt Järvet TLÜ: Kas sa tead, mis organisatsiooni järelvalvekomisjoni sa kandideerid?

Mait Valberg: Jah, kiirustades panin valesti kirja, aga tean.

Madis Roodla TLÜ: Järelvalvekomisjon nõuab punktuaalsust. Kuidas me saame kindlad olla, et töös oled punktuaalsem?

Mait Valberg: Me teeme kõik vahepeal vigu ja seetõttu tuleb järjest täpsem olla oma töös.

Britt Järvet TLÜ: Miks mõlemad kandidaadid on Tartu Ülikoolist?

Jaanus Müür EÜL: Suheldud sai ka teiste ülikoolidega, aga mujalt ei tulnud kandidaate. Kas on veel küsimusi?

Johann Peetre: Lähme siis hääletuse juurde ja hääletame kandidaate eraldi. Koosseisu hääletenamus on vajalik kinnitamiseks, ehk vähemalt 16 poolthäält. Kõigepealt palun mandaadiga märku anda, kes pole Allan Aksiimi kinnitamise poolt järelvalvekomisjoni.

HÄÄLETUS: 1 vastu, 0 erapooletut, 27 poolt.

KINNITATUD: Allan Aksiim on valitud EÜLi järelvalvekomisjoni.

Johann Peetre: Palun teise kandidaadi osas mandaadiga märku anda, kes on vastu, et ta saaks järelvalvekomisjoni liikmeks.

HÄÄLETUS: 0 vastu, 2 erapooletut, 26 poolt.

KINNITATUD: Mait Valberg on valitud EÜLi järelvalvekomisjoni.

4.2. EÜLi volikogu II koosseisu valimine

Katrina Koppel EÜL: Töökord näeb ette, et päevakorrapunkti poole pealt ei katkestata. Seega, kui keegi tahab pausi, siis nüüd on viimane hetk. Kui keegi ei soovi, siis järgneb eriti pikk punkt.

Johann Peetre: Palun käega märku anda, kes soovib praegu pausi teha. Üks soovib. Seega, ei tule pausi. Meil on kandidaate TÜst, ITK-st, EMÜst, TTÜst, TLÜst. Kandidaadid on: Liina Hirv, Silvia-Kristiin Kask, Mariliis Vaht, Tambet Anja, Sandra Niinepuu, Taavi Kiisk, Indra Tupp, Karl Lumi, Johannes Mossov, Maris Järvesoo, Britt Järvet ja Martin Paluoja. Enne kui me jätkame, tuleb panna kokku häältelugemiskomisjoni. Kes soovivad sinna kuuluda? Marlen Kakkori, Hendrik Terras ja Allan Aksiim. Kas keegi on vastu?

KINNITATUD: Volikogu valimiste häältelugemiskomisjoni kuuluvad Marlen Kakkori, Hendrik Terras ja Allan Aksiim.

Johann Peetre: Lähme protsessi juurde. Kandidaatidel on 1 minut enda tutvustamiseks. Hääletamisel on igal liikmel viis häält, igale kandidaadile võib anda ühe hääle, kõiki hääli ei pea ära kasutama.

Hendrik Terras TÜ: Ja kas lihthäälte enamusega saab valituks?

Katrina Koppel EÜL: Pingerea alusel.

Johann Peetre: Kui koht jääb täitmata, siis tuleb teine voor esimestele võrdse häälte arvu saanud kandidaatidele, kes jäid volikogust välja.

Liina Hirv TÜ: Õpin õigusteaduste bakalaureust, käsil viimane aasta. Kaks viimast aastat olen olnud TÜ üliõpilasesinduse juhatuse aseesimees haridusvaldkonnas, sama kaua olen panustanud EÜLi volikokku, selle aasta algusest olen ka volikogu juhataja. Enne tegelesin Õpilasliiduga. Vahepeal lõin kaasa sellistes algatustes nagu Huvitav Kool ja Elukestva Õppe Strateegia koostamise nõukogu. Volikogu olemuselt on üldkoosoleku esindus üldkoosolekute vahepealsel perioodil. Minu agenda on tagada, et volikogu jätkuvalt esindaks oma liikmete hoiakut maksimaalselt ja et volikogu töö toimiks efektiivselt. Eelmisel aastal oli hea näide Oki raportile reageerimine.

Silvia-Kristiin Kask TÜ: Õpin ajalugu arheoloogia erialal, käsil bakalaureuse viimane aasta. Minu esindamiskogemus on kahe aasta pikkune. Olen Humaniora üliõpilaskogus, enne seda filosoofiateaduskonna üliõpilaskogus ja samuti oma instituudi tasemel ajaloo- ja arheoloogiainstituudi üliõpilaskogus. Sel aastal on plaanis kandideerida ka TÜÜE aseesimeheks. Mis puutub volikogu töösse, siis leian, et saaksin tuua mõtete ja ideede pluralismi, kuna olen humanitaarteadlane ja minu maailmavaade on teistsugune.

Mariliis Vaht TÜ: Olen doktorant Socialia valdkonnas psühholoogia erialal. Loodan lõpetada sügisel. Esindamisega olen tegelenud mitu aastat. Varem olin sotsiaal- ja haridusteaduskonna üliõpilaskogu esimees, praegu Socialia valdkonna üliõpilaskogu esimees ja TÜ senati liige. EÜLis sooviksin panustada doktorandi seisukohalt, kuidas doktoriõppe seisukord on ja kuidas seda parandada. Momendil lõin kaasa EÜLi teadusvaldkonna töörühmas, mis paar nädalat tagasi alustas.

Tambet Anja TÜ: Õpin psühholoogiat, olen lõpetanud TÜ õigusteaduskonna, alates septembrist olen TÜÜE liige, eelmise aasta maist ka TÜÜE revisjonikomisjoni liige. Olen kuulnud ka Tartu Noortevolikogusse. Minu jaoks on juura kõige olulisem, selle ümber saab ehitada keskkonda.

Sandra Niinepuu ITK: Olen ITK üliõpilasesinduse esimees, õppisin algul tarkvaraarendust, aga nüüd olen lõpetamas infosüsteemide analüüsi eriala. Varasemalt olen lõpetanud TÜ magistri ajaloo erialala. EÜLiga on ka ammune kokkupuude. Olen kunagi olnud Üliõpilaslehe peatoimetaja ja kooli ajal õpilasesinduse president. Kandideerin volikogusse, sest volikogus peaks ka väiksemate ülikoolide hääl kuulda olema.

Taavi Kiisk EMÜ: Erialaks on ökonomikaettevõtlus, magistri esimene aasta. Olen EMÜ üliõpilasesinduses olnud tegev üks aasta ning kaks aastat esinduse haridus- ja sotsiaaltoimkonna liikmena. Sellest aastast olen tegev ka oma instituudi õppekavade kvaliteedihindamise komisjonis. EÜLi volikogus üritan edendada pigem väiksemate perspektiivi.

Maris Järvsoo TTÜ: Kuna Indra jäi haigeks, siis esindan teda. Indra on TTÜ juhatuse liige tudengielu valdkonnas. Järgmised kaks aastat on ta esinduse ametis ja selleks, et oma tööd esinduses hästi teha, oleks oluline, et ta saab EÜLis võimalikult palju kaasa rääkida.

Karl Lumi TTÜ: Olen värskelt valitud TTÜ üliõpilasesinduse juhatuse esimeheks. Olen ehitusteaduse esmakursuslane. Kandideerin selleks, et saada vahetut informatsiooni ja tuua nooremat verd. Olen väga motiveeritud õppima ja oma panust andma.

Maris Järvsoo TTÜ: Johannese näol on tegemist TTÜ mehaanikuga. Ta on olnud kaks aastat TTÜ aktiivne esindaja ja osalenud TTÜ revisjonikomisjoni töös. Väga palju on ta andnud sisendit suure kogu väliselt erinevate töörühmade raames. Nüüd endast: olen üliõpilaskonna juhatuse liige sotsiaalvaldkonnas kaks aastat, EÜLi volinik eelmises koosseisus ja üldkogu liige viimased kaks aastat. Kuna olen lõpetamas oma ametiaega TTÜ esinduse juhatuses, aga ei taha veel käest lasta igasugust aktivismitegevust, siis sooviksin ka edaspidi kaasa rääkida.

Britt Järvet EÜL: Olen TLÜ üliõpilaskonna aseesimees haridus- ja teaduspoliitika valdkonnas. Kronoloogilises järjekorras olen olnud õpilasesinduse mitmeid aastaid, juhtinud Õpilasesinduste Liitu, edasi Lastekaitse Liidus projekti nimega Noorteparlament, kus ma kogemata teenisin 10,000 eurot kasumit. Praegu olen TLÜ esinduse juhatuses ja EÜLi volikogus. Järgmisel aastal plaanin kandideerida TLÜ esinduse juhatuse esimeheks, samuti tahan jätkata volikogus, eriti pakub pinget sotsiaalse võrdsuse teema. Tahan arendada õppijast lähtuvat õpilase profiili Eestis tervikuna.

Martin Paluoja TLÜ: Õpin riigiteaduste teisel kursusel. EÜLiga kokkupuude on põgus, aga seni meeldib. Ma näen tööd volikogus pigem kui sisulist nõuandmist, analüüsimist ja juhatuse igakülgset aitamist. On teemasid, mis on mulle väga südamelähedased, aga EÜLi kogu poliitiline seisukoht hetkel on minuga väga nõus. Tahaksin juurde tuua küsimuse näiteks ajateenistuse paindlikkuse kohta. Kriitiline koht on hetkel see, et meie kõrgharidussüsteem oleks turvaline kõigi jaoks, ka välistudengitele. EÜL on ainus apoliitiline organisatsioon, mis saab selle eest võidelda.

Johann Peetre: Kandidaatidest oleme nüüd kuulnud. Nüüd tuleb pooletunnine küsimuste voor, kus kõik saavad kandidaatidele küsimusi esitada. Palun kandidaatidel end kuskile üles rivistada.

Marlen Kakkori TLÜ: Mida te plaanite teha teiste kaasamiseks, et see ei oleks mingisugune eliidi kogu, kus üldkoosoleku liige tunneb, et ma väga vist ei ole oodatud?

Britt Järvet TLÜ: Kuna kaasamine on suuresti ka juhatuse teha, siis ma esiteks pinnan juhatust neid, kes ei osutu valituks, sinna protsessidesse kaasama. Kui ma tean ise lähikondlast, siis võib alati volikogu koosolekue kedagi kaasa kutsuda, sest need on ju avalikud.

Liina Hirv TÜ: Üks asi on eraldi tegevused üksikutega konkreetselt. Teine asi on üldise huvitatute püüdmine, kes on potentsiaalseks järelkasvuks juhatusele või volikogule. See sõltub väga palju sellest, kuidas me asja kommunikeerime. Kui kirjad on formaalsed ja väheinformatiivsed, siis tõenäoliselt seda huvi ei teki. Kui infot saab jagada sisulisemalt, siis ka huvi on tõenäolisem tekkima ja kohaletulijaid rohkem.

Maris Järvsoo TTÜ: Kõike ei pea ju tegema volikogu tasandil. Kasvõi sotsiaalse võrdsuse töörühmas ei olnud ainult volinikud või üldkoosoleku liikmed. Oli ka inimesi väljastpoolt.

Britt Järvet TLÜ: See andis mõnusa balansi ja parima tulemuse.

Marlen Kakkori TLÜ: Mis samme just teie, kui saate valituks, astute selle osas, et oleks rohkem kaasatud?

Britt Järvet TLÜ: Kui ma näen oma lähikondlaste seas kedagi potentsiaalikat, siis ma muidugi kaasan teda. Seda olen seni ka teinud.

Tambet Anja TÜ: Kommunikatsiooni osas võiks mõelda ka vormi peale. On palju teisi viise, kuidas kommunikatsioon paremini ja atraktiivsemalt liikuma panna.

Sandra Niinepuu EIK: Võib-olla tõesti võib kutsuda otse kedagi volikogu koosolekule. Materjalide aruteludele on ju kõik alati oodatud. Isiklikud suhted määravad väga palju.

Karl Lumi TTÜ: Ma leian, et suur osa ongi kooli juhtkonnal kasvatada huvi ka värskest ülikooli tulnutes, et ka nendes kasvatada huvi tudengiaktiivsuse vastu mitte ainult ülikooli tasandil, vaid terve Eesti tasandil.

Taavi Kiisk EMÜ: Üliõpilaste huvi suurendamise küsimus on läbiv probleem üleüldiselt üliõpilasesinduste/üliõpilaskondade töös. See, mida me ise teha saaks, on inimestega rääkida.

Mariliis Vaht TÜ: Alati ei pea need inimesed, kes oma arvamust avaldavad, samas ruumis viibima. Kui pole võimalik inimesi kohale saada, miks mitte eelnevalt uurida arvamusi, probleemkohti, teha arvamusküsitlusi, erinevates erialaorganisatsioonides uurida, millised on kitsaskohad ja võimalikud lahendused.

Martin Paluoja TLÜ: Kui me tegeleme organisatsioonina ühe asjaga ja peame sama võitlust, siis info peab vabalt liikuma. Kõik oleme huvitatud, et see, mis me välja töötame, oleks parima kvaliteediga – vabakuulamine, Skype'i teel osalemine, volinike kommunikatsioon oma ülikoolidesse.

Silvia-Kristiin Kask TÜ: Kuna me kõik oleme üliõpilaste esindajad, siis on meie ülesanne koguda erinevaid arvamusi. See tähendab, et need inimesed ei pea meiega ühes ruumis olema, aga arvamused peavad olema meile teada. Ma usun, et olen sellega varasemalt hakkama saanud ja ei näe probleemi sellega tulevikus. Kommunikatsioon on natukene ka minu huvi, sest see on mu kõrvaleriala.

Liina Hirv TÜ: Volikokku ei saa nagunii esindajaid kõikidest ülikoolidest. Väljakutse volikogu jaoks on see, kuidas arvestada nendega, kes ei ole volikogus esindatud. Minu isikutegevus määrab ka, aga selleks, et saavutada efektiivset organisatsiooni toimimist, peavad tegevused olema komplekselt läbimõeldud: kuidas meie tegevus mõjutab üleüldist aktiivsust, kas inimesteni jõuab info, kas liikmed on üldiselt aktiivsed, kas me toetame neid oma tegevustes, kas me eeldame liikmete tulemist meie juurde või pöördume ise nende poole – sellised asjad tuleb terviklikult läbi mõelda. Mina isikuna keskenduksin eelkõige sellele, et me jälgiksime neid tegevusi, et need oleksid läbimõeldud ja teeniksid meie eesmärki. Üks eesmärk on, et meie liikmete arvamus oleks meie otsustes kajastatud.

Allan Aksiim TÜ: Võtame hüpoteetilise olukorra: on aasta 2019 Riigikogu valimised, võitsid Keskerakond ja EKRE, kes moodustasid koalitsiooni. Martin Helme saab haridusminister. Mis on EÜLi tegevusplaan?

Maris Järvsoo TTÜ: Esiteks tuleks välja selgitada, mis on koalitsiooni eesmärgid/suunad, sellest lähtuvalt edasi vaadata. Ei tasu nendega tülli pöörata, vaid leida kompromissi, et üliõpilaste huvid saaksid esindatud ka poliitilisel maastikul.

Liina Hirv TÜ: Helme ei ole pikaajaline haridusmaastikul tegutseja. See tähendab seda, et kui ta ministriks saab, siis minister pole ilmtingimata see, kes sisulise töö teeb – seda teevad ametnikud. EÜLi jaoks on oluline, et inimesed, kes HTMis eeltööd teevad, oleksid meiega

sina peal. Mina rõhuksin just sellele poolele ja hoiaksin ministriga lihtsalt diplomaatilisi suhteid.

Martin Paluoja TLÜ: Ma loodaksin ka selle peale, et meil on niivõrd kehtestatud bürokraatia, et see hoiab härra Helmet neli aastat vaos. Ühest küljest ajaks EÜLi asja rohkem meedias ja vähem ministeeriumis.

Mariliis Vaht TÜ: See on hea märkus, et Helme isiklikult poliitikat kogu mastaabis ei kujunda. Suur osa on ametnikel. Oluline on ka, kes Helme nõunik on. Suhtleks selle nõunikuga, kui ta on nõus meiega kontaktis olema.

Taavi Kiisk EMÜ: Kuna EÜL on pigem apoliitiline organisatsioon, siis ministri isik ei määra niivõrd suurt tähtsust. On tähtis, et tema ideoloogia ei hakkaks mõjutama EÜLi kui eraldiseisvat organisatsiooni. Seni kui EÜL suudab säilitada oma neutraalset joont ja seista üliõpilaste huvide eest, on kõik korras.

Karl Lumi TTÜ: Ma leian ka, et ühe isiku pärast ei peaks katkestama suhteid. Kindlasti tuleks jätkata diplomaatilist suhtlust. Meie ja ministri vahel on palju vahelülisid. Nendega tulebki saavutada hea kontakt, nendega läbi rääkida ja sellest tulenevalt teha järeldusi.

Sandra Niinepuu EIK: Igasuguseid väljaütlemisi võib teha, aga kui need poliitilised jõud jõuavad koalitsioonileppe sõlmimiseni, siis ilmselt võtavad nad natuke rahulikumalt. Vaevalt ka Donald Trump presidendiks saades sama juttu räägib, mida praegu. Kahtlemata on EÜL sellises positsioonis, et tuleb teha koostööd, ükskõik, kes parajasti Toompeal on. EÜL kuulab oma liikmete seisukohta ja annab oma parima.

Britt Järvet TLÜ: Vaadates viimase aja trendi, siis ministrid on kiired vahetuma, nii et kannataks kindlasti ära. Ka praegune minister pole ideaalne kandidaat. Need tänased seisukohad, mis said vastu võetud, kinnistavad tugevalt EÜLi alust, mis joont hoida. Meil on üldkoosoleku tugi all. Kui minister on omanäoline, siis see ei tähenda, et kogu struktuur on temanäoline.

Sandra Niinepuu EIK: Ministrid vahetuvad, aga EÜL jääb. Ma usun, et EÜLil on suurem stabiilsus.

Tambet Anja TÜ: Ma usun ka, et need ajad on läbi, kui ministeeriumi kommunikatsioonijuht õnnitleb ministrit lapse sünni puhul. Mida aeg edasi, seda enam saavad inimesed aru, kas nad on ministeeriumi töötajad või erakonna töötajad. Saab kindlasti keeruline olema, eriti ilmselt nõunikega. Ma olen optimist ja usun, et kõigi inimestega on võimalik mingil pinnal läbi rääkida, kuni leiad ühise keele.

Madis Roodla TLÜ: Kui palju on teil inimesi, keda võiksite kaasata volikogu dokumentidele sisendi andmiseks, keda soovitada töörühmadesse, ehk siis, kui suur sotsiaalne kapital teil on?

Martin Paluoja TLÜ: Olles mitte kuigi pika pagasiga EÜLis, ei saa ma öelda, et mu kontaktide nimekiri pikk on. Olles viimase aasta jooksul suhelnud väga paljude ekspertidega erinevatest poliitikavaldkondadest, siis ma olen optimistlik, et inimesed tahavad aidata, kui nad teavad, milles nad aitavad. Seda momenti, et me jääksime infosulgu ja meil oleks liiga vähe võimalust ekspertidelt infot kätte saada, ma ei näe. Ma hindan väga oma isiklike suhteid inimestega, kes on siin organisatsioonis ja kodanikuühiskonnas pikka aega tegutsenud. Neid pole arvukalt, aga on kvaliteetsed.

Silvia-Kristiin Kask TÜ: Ma olen ajaloolane, mis tähendab, et minu sotsiaalse kapitali hulka kuuluvad ka paljud poliitikud, kes on ühel hetkel ajalugu õppinud. Olen seotud Ajalooringiga. Juba praeguseks on mul nii tudengite, kui ka haridustöötajate ja poliitikute seas päris lai sotsiaalne kapital ja seda on võimalik laiendada.

Liina Hirv TÕ: Perioodist, kus ma olin HTMi juures, on üsna laialdane ametnikkond, kellega olen sina peal, pluss hariduseksperdid, sh mõned endised rektorid, teised haridusspetsialistid, ka TÕ juhtivad isikud. Laiemast poliitikast pole viimase paari aasta jooksul väga tutvusi säilitanud, aga nii mõnigi tegev poliitik on jäänud.

Maris Järvsoo TÕ: Ametnike- ja poliitikuteering on päris suur. Tooks veel välja vähemalt 28 esinduskogu liiget TÕs, kellega on väga lähedane suhtlus, samuti eelnevad esindajad, organisatsioonid, üliõpilasnõukogu. Juba tudengite seast on päris suur kapital. Tooks juurde vähemalt kolm koosseisu, kellega olen isiklikult koostööd teinud. Ülikoolis on väga palju inimesi, kellega koostööd teha.

Tambet Anja TÕ: Sotsiaalse kapitali alus on hea suhtlemisoskus ja ma olen üritanud seda joont hoida, et suhtlen kõigi inimestega eelarvamustevabalt. Mul on päris palju tuttavaid ja olen ka võimeline uusi looma. Mul on parem baas tutvuste loomiseks, kui ei ole eelnevat ajalugu. Suhtlus on minu tugevam külg.

Britt Järvet TLÜ: Kuna ma olen meeskonnamängija, siis ma olen kogu aeg kaasanud inimesi, keda enda läheduses tahaks hoida, et olla n-õ üksteisele kasulikud. Tänu sellele ja minu varasemale aktivismile julgen öelda, et mul on enamikes noorteorganisatsioonides käpp sees. Praegu ülikooli senatis olles on mingid suhted ajapikku tugevnenud. Olen töötanud ka päris mitmes organisatsioonis, seega seis on hea.

Sandra Niinepuu ITK: Mulle inimesed meeldivad, mina enam-vähem neile ka. Ma arvan, et sellega on hästi. Mul on alati hea meel inimesi näha.

Karl Lumi TÕ: Kuna olen TÕ uus juhatuse esimees, siis sealt tuleb igapäevaselt uusi kontakte – nii lihttöölisi kui rektoraadi inimesi. Iga inimene on tähtis. Kuna mul on ürituskorralduse taust, olen sellega üsna pikalt tegelenud, on mul ka päris palju tuttavaid ettevõtlussektoris. Päris kõrgetel kohtadel olevad inimesed on telerfonikõne kaugusel. Kasu on ka sellest, et olen terve elu mänginud võrkpalli ja ikka satun kokku tuntud inimestega võistlustel.

Taavi Kiisk EMÜ: Minu sotsiaalse kapitali suurusest kõneleb minu ülikooli väiksus, kuna mulle on kõik ülikooli töötajad, tudengid, õppejõud lähemal kui näiteks TÕ õpilasele. Eriti heas kirjas olen oma instituudi õppejõudude ja üliõpilaste seas tänu teatud ürituste läbiviimisele. Olen kokku puutunud ka nelja erineva esinduse põlvkonnaga. Iga korraga lisandub kindlasti 10 inimest, kes on juba olemuslikult hoopis aktiivsemad kui teised üliõpilased.

Mariliis Vaht TÕ: Väga tähtis on oskus sotsiaalset kapitali laiendada. Kui ma sain Socialia valdkonna üliõpilaskogu esimeheks, siis ilmnis, et haldusalasse hakkasid kuuluma sellised struktuuriüksused, mida seal enne ei olnud. Tuli luua uusi kontakte ja ei saa öelda, et see oleks kuidagi raskelt läinud. Tudengid ise on aktiivsed. Tudengitega kontakti loomine on seni hästi õnnestunud, kõik sõltub sellest, kuidas nende poole pöörduda. Kuna olen ülikoolis töötanud peaaegu 9 aastat, siis on ka akadeemilise personali hulgas majagu kontakte. Tänu doktoriõppele olen saanud tuttavaks paljude ministriõpetajatega, kes samuti kraadi omandavad. Ka mõni lobitöötaja on saanud lähiringkonna liikmeks.

Allan Aksiim TÕ: Milline on kuuluvus poliitilistesse organisatsioonidesse? Kas peate boonuseks või negatiivseks?

Tambet Anja TÕ: Olen IRLi liige ja IRLi Noorte Tartu klubi esimees. Pigem on see elus kasuks tulnud, kui võtta arvesse igasuguseid koolitusi. Sotsiaalse poole pealt on natuke problemaatiline.

Britt Järvet TLÜ: Olen puhas leht ja see on täisa kasuks tulnud.

Sandra Niinepuu ITK: Ei ole ka ühtegi poliitilisse organisatsiooni kuulunud, sest olen töötanud ajakirjanikuna ja ajakirjanik peab olema neutraalne.

Karl Lumi TTÜ: Ei ole ka poliitilistesse organisatsioonidesse kuulunud ja ei tunne ka puudust.

Taavi Kiisk EMÜ: Olen samuti apoliitiline ning täiesti rahul sellega, kui teised on mõnes poliitilises organisatsioonis seni, kuni nad seda mulle peale ei suru.

Mariliis Vaht TÜ: Ei ole kuulunud ja ei kuulu ka praegu.

Martin Paluoja TLÜ: Olen Noorsotside juhatuses. Arvestades, et minu vaated kattuvad hetkel põhimõtteliselt üks-ühele EÜLi vaadetega, siis see tuleb ainult kasuks.

Silvia-Kristiin Kask TÜ: Ei kuulu ühtegi poliitilisse organisatsiooni.

Liina Hirv TÜ: Kuuluvus pigem mõjuks negatiivselt, seetõttu ei ole kunagi tekkinud kiusatust ja tänase seisuga ei ole ka ükski poliitiline erakond minu jaoks atraktiivne.

Maris Järvesoo TTÜ: Ei ole samuti kuulunud ja ei kipu ka.

Martin Paluoja TLÜ: Tahan lisada, et kuigi ma olen praegu Noorsotside juhatuses, siis ma ei kavatse kevadel uuesti kandideerida.

Jaanus Müür EÜL: Minu küsimus on samasse auku: kui teie poole pöördub keegi mõnest erakonnast, et saaks kuidagi teie läbi EÜLi arvamust mõjutada, siis kuidas käitute?

Tambet Anja TÜ: Saadaksin pikalt.

Britt Järvet TLÜ: Ma pikalt ei saadaks, aga kui ühe kuulame ära, siis tuleb kõiki teisi ka kuulata.

Sandra Niinepuu EIK: Leian ka, et kõik inimesed tuleb ära kuulata, aga niimoodi lihtsalt tulla mõjutama ei saa.

Karl Lumi TTÜ: Ära tuleks kindlasti kuulata, aga ei tohi lasta sel ennast mõjutada.

Taavi Kiisk EMÜ: Kui on väärt idee, võib ka teistega jagada.

Mariliis Vaht TÜ: Ära võib kuulata, aga koostööd teha ilma organisatsiooni teavitamata oleks äärmiselt vale otsus.

Martin Paluoja TLÜ: Kuulaks ilmselt ära, suunaks edasi võib-olla juhatusele.

Silvia-Kristiin Kask TÜ: Diplomaatiline ei. Ma esindan üliõpilasi, mitte erakondi.

Liina Hirv TÜ: Ma ütleksin, et pidage ametlikke läbirääkimisi organisatsiooniga. Kui idee on hea, siis leiab kattumiskohti.

Maris Järvesoo TTÜ: Nõustun ka, et kui tulla mõjutama, siis ei, ja kui läbirääkimise teemal, siis rääkigu läbi kõigiga organisatsiooni tasandil, mitte minuga.

Tambet Anja TÜ: Täpsustan enda vastust. Kui tuleb teise erakonna juhe, siis ma kuulaksin ära, sest võib huvitavaid mõtteid tulla. Ma tean, mida minu erakonna juhtmed mõtlevad, ma poleks huvitatud sellest. IRLi noored on väga teravalt rääkinud oma erakonna poliitike vastu.

Johann Peetre: Nüüd tuleb seisukohtade esitamine. Igal liikmel, volikogu liikmel ja juhatuse liikmel on õigus avaldada oma seisukoht kandidaatide osas. Igaühel on kaks minutit.

Madis Roodla TLÜ: Ma toetan eelkõige üht inimest. Mulle meeldis, et Martin ütles konkreetselt välja oma ideed, visioonid. Neid tuleb rõhutada. Martin on kirklik neis asjus,

mida teeb. Kui temaga vaielda, siis ta võib ka järgmisel päeval või nädalal sulle midagi sel teemal öelda.

Marlen Kakkori TLÜ: Tahan toetada esiteks Britt Järvetit, kes on minu järeltulija. Ta julgeb võtta vastutust ja sõna üliõpilasesinduses ja ma näen, et ta on südamega volikogusse panustanud. Toetan väga Martinit, aga toon Briti välja, sest ma näen, et tema on TLÜ juhatuse uue esimehena väga oluline inimene. Ta oskab kaasata teisi ülikoole. Samuti toetan Sandra Niinepuud, sest ta on väiksemast ülikoolist, aga väga aktiivne olnud, oskab sõna võtta ja arvamust avaldada.

Hendrik Terras TÜ: Liina hoolib kohati liiga palju. Ma arvan, et ta võiks olla volikogus edasi.

Mareli Ots EMÜ: Ka mina toetan enda ülikooli kandidaati Taavit. Ma olen temaga koostööd teinud. Ta on põhjalik ja sisukas, tooks volikogule kindlasti kasu. Toetan ka teisi väikseid esindusi. Volikogu koosseis võiks olla võimalikult esindusterohke.

Liina Hirv TÜ: Ma tooksin esile kaks inimest: Sandrat, kes on olnud väga asjalik, kui me oleme kokku puutunud; enda omadest mainiksin Silviat. Ta on EÜLis küll uus, aga meeletu teotahte ja energiaga; väga võimalik, et ka TÜÜE tulevane juhatuse liige. Tal on siiras huvi ja humanitaaria vaade. Vahel jääb sellest puudu küll volikogus.

Maris Järvsoo TTÜ: Mina ei saa Karli valimata jätta. Ta on asjalik noormees. Kuna TTÜ on olnud küllaltki tagasihoidlik EÜLi tegemistes ja Karl on andnud mulle isiklikult lubaduse olla aktiivne, siis ma tahaks seda näha. Teiseks tahan välja tuua Sandrat, kes on tõesti tubli ja asjalik, ja Mariliisi. Respekt doktorantidele, kes viitsivad tudengiesinduse tasemel kaasa rääkida. Ta saaks kaasa rääkida doktorantide küsimustes. Ülejäänutel meist ei ole seda kogemust.

Johann Peetre: Kes soovib veel sõna võtta? Laita võib ka. Kui keegi ei võta enam sõna, siis läheks hääletusprotsessi juurde. Enne keegi välja ei liigu, kui kõik hääled on kasti. Kõigepealt räägin hääletugemiskomisjoniga põgusalt üle, kuidas me seda teeme. Tuletan meelde, et igahel on kuni viis häält, kõiki häält ei pea välja andma ja ühele kandidaadile saad anda maksimaalselt ühe hääle.

Hendrik Terras TÜ: Välja läks 27 sedelit, tagasi tuli 27 sedelit, kõik sedelid olid rikkumata. Mõni hääletas rohkem, mõni vähem. Loen ette tulemused:

- Britt Järvet – 21
- Liina Hirv – 21
- Sandra Niinepuu – 21
- Mariliis Vaht – 17
- Maris Järvsoo – 16
- Martin Paluoja – 10
- Karl Lumi – 8
- Silvia-Kristiin Kask – 7
- Tambet Anja – 7
- Taavi Kiisk – 3 (väljas)
- Indra Tupp – 0 (väljas)
- Johannes Massov – 0 (väljas)

Hendrik Terras TÜ: Kas on küsimusi? Kui ei ole, siis palju õnne!

Marlen Kakkori TLÜ: Protokoll kiinnitame järgmisel korral koos koosoleku protokolliga.

5. MUUD ETTETULEVAD ASJAD

Johann Peetre: Kas kellelgi on muid ettetulevaid asju?

Marlen Kakkori TLÜ: Miks ei ole sätestatud seda, et volikogus on kõikide üliõpilaste esindustel üks alaline koht, pluss lisaks valitavad liikmed?

Liina Hirv TÜ: Siis oleks sama hea kui üldkoosolek.

Jaanus Müür EÜL: Asja eesmärk oli väike kogu, et oleks lihtne kokku kutsuda. Selle eesmärk ei olnud see, et kõigil üliõpilaskondadel esindaja oleks. Asja eesmärk oli tuua organisatsiooni paindlikkust juurde, millest jäi enne tohutult puudu, ja mis ka HTMile ei istunud. Inimeste kokkukutsumine on ajamahukas.

Katrina Koppel EÜL: Kõigil liikmetel ei ole motivatsiooni pidevalt.

Britt Järvet TLÜ: Tegemist on kõikuvate esindustega. Pigem olgu need kogus, kes on selleks motiveeritud, mitte ei ole positsiooni põhjal.

Hendrik Johannes Terras TÜ: Millal järgmine koosolek on? Teen ettepaneku teha seda kell kolm.

Katrina Koppel EÜL: Järgmine toimub 5. juunil Tartus. Arvestame sellega, et koosolekuaga tahetakse hiljemaks lükata.

Anni Korts-Laur EÜL: 15.-17. aprillil toimub Põhja- ja Baltimaade üliõpilaskondade ümarlaud (NOM). Üldkoosolekule on kutse läinud. Vaadake kava üle. Kui pakub huvi, tulge kohale.

Katrina Koppel EÜL: Pidage silmas, et registreerimine ei kata teie söögikulusid ega majutust. Me pakume toredat konverentsi, sisukat arutelu, aga toitlustust ei saa garanteerida.

6. ISTUNGI LÕPETAMINE