

VIII ÜLDKOOSOLEKU PROTOKOLL

Eesti Maaülikool, Kreutzwaldi 1A, Tartu, ruum 104

05.06.2016

Algus: 13:05

Lõpp: 14:47

Juhatas: Enelin Paas

Protokollis: Kristi Kiviorg

Üldkoosoleku päevakord:

1. formaalsused

1.1 istungi juhataja kinnitamine (juhatus)

1.2 päevakorra kinnitamine (istungi juhataja)

1.3 eelmise istungi protokoll (03.04.16) kinnitamine (istungi juhataja)

2. aruanded

2.1 EÜL 2016 tegevuskava 2. perioodi aruande teatavaks võtmine (juhatus)

2.2 EÜLi volikogu tegevusaruanne (volikogu esindaja)

2.3 EÜLi 2015. aasta majandusaasta aruanne

3. Ülevaade European Student Unioni 70. üldkoosolekust Bergenis (juhatus)

4. istungi lõpetamine

1. FORMAALSUSED

Katrina Koppel EÜL: Kvoorum kontroll: kohal on 28 üldkoosoleku liiget 31st. Kvoorum on koos.

1.1. Istungi juhataja kinnitamine

Katrina Koppel EÜL: Juhatus teeb ettepaneku kinnitada koosoleku juhatajaks Enelin Paasi. Kõik on poolt.

KINNITATUD: Istungi juhataja on kinnitatud.

1.2. Päevakorra kinnitamine

Enelin Paas: Päevakord on teie ees. Kas kellelgi on küsimusi, muudatusettepanekuid?

Liina Hirv TÜ: Päevakorras on volikogu tegevusaruanne, aga koosoleku kaustas te selle kohta dokumenti ei leia, sest volikogu koosolek just hiljuti toimus ja meil pole vahepeal midagi uut toimunud. Kuna teist paljud on uued, siis räägiksime kiirelt üle eelmisel kahel üldkoosolekul antud aruanded. Ma lisan need dokumendid ka teile kausta.

Enelin Paas: Kui küsimusi, ettepanekuid ei ole, siis palun tõsta oma mandaat päevakorra kinnitamiseks. Kõik on poolt.

KINNITATUD: Päevakord on kinnitatud.

1.3. Eelmise istungi protokoll kinnitamine

Enelin Paas: Eelmise istungi protokoll kinnitamisega kinnitate ka volikogu liikmete valimistulemused.

Katrina Koppel EÜL: Eesti Infotehnoloogia Kolledži märkus nende lühinime kohta on teatavaks võetud. Selle kanname protokoll pärast kinnitamist.

Enelin Paas: Kui rohkem küsimusi, ettepanekuid ei ole, siis panen protokoll koos muudatusettepanekuga hääletusele. Kõik on poolt.

KINNITATUD: Eelmise istungi protokoll on kinnitatud.

2. ARUANDED

2.1 EÜL 2016 tegevuskava 2. perioodi aruande teatavaks võtmine

Jaanus Müür EÜL: „Seisukohtade kujundamine teaduspoliitika ja teaduse rahastamise kohta Eestis“. Kokku sai kutsutud vastav töörühm, olid inimesed TÜ-st, TLÜ-st, TTÜ-st ja nõukogust René Jõelett. Panime kokku esialgse seisukohtade dokumendi mida arutasime ka mai volikogu koosolekul. Nad leidsid et need on liiga majanduspõhised. Hetkel on seisukohad kahes blokis: rahastus ja doktorandid. Doktorandi osaga oldi nõus aga rahastuse osa tuleks muuta - tuua sisse laiemat ühiskondlikku pilti. Eesmärgis on see augustiks valmis saada, et need seal vastu võtta. Kui kedagi huvitab teadus, võtke ühendust, eriti on oodatud humanitaarinimesed.

Marlen Kakkori TLÜ: Mis on plaan, et leida inimesi töörühma?

Jaanus Müür EÜL: Väga paljud jätkavad, aga olen ka juba osade humanitaarvaldkonna inimestega rääkinud. „Üliõpilaste õppimist toetab sotsiaalsete garantiide süsteem, mille kõrval toimib üliõpilasi motiveeriv stipendiumite süsteem“ – 6. mail saatis Haridus- ja Teadusministeerium meile tagasisidestamiseks uue stipendiumite määruse. Määruse eelnõu eesmärgiks on õpetajate koolitusel osalevate üliõpilaste puhul viia juriidiline pool kokku tegeliku eluga. Õpetajatel on õigus seda

stipendiumi taotlema, aga juriidiliselt ei ole ülikoolidel alust seda välja maksta. Nüüd viiakse see juriidiliselt kooskõlla. Lisaks võimaldatakse ka erivajadustega tudengitel kes õpivad akadeemilise puhkuse ajal või osakoormusel, stipendiume taotlema. Stipendiumi suurus on diferentseeritud nende poolt läbitud õppemahtu arvesse võttes. See muudetakse ära ja aluseks võetakse see mis nad peaks semestri jooksul läbima. Tegime ka ettepaneku seoses nende tudengitega kes on kuulmispuudega – neil on viipekeele tõlgi teenuse kasutamiseks stipendium 540 euri kuus raske kuulmispuue ja 370 keskmine kuulmispuue. Üks ettepanek oli see erisus ära kaotada, sest puude raskusaste ei muuda teenuse hinda. Teine ettepanek oli seoses stipendiumi väljamaksmisega, kuna maksimaalmäär 540 euri kuus ei kata seda teenust ära, tihti kulub kuus kuni kaks korda rohkem tõlgi teenusele. Meie ettepanek oli see semestri põhiselt korruga välja maksta. Sellega nad nõus ei ole, sest nad kardavad, et kui üliõpilane peaks oma õpingud katkestama ja talle on raha juba välja makstud, siis muutub raha tagasisaamine keeruliseks. Peab mõtlema, kuidas seda olukorda parandada. Arutame EKN Oga.

Janar Paidla TKTK: Kas erisuse ära kaotamine tähendab, et kõik hakkavad saama 540 eurot kuus?

Jaanus Müür EÜL: Ideaalis jah, sest isegi see ei kata teenusekulu ära. Punkt 14. „Õppelaenusüsteemi ümbermõtestamine“ – Ministeerium hakkab õppelaenusüsteemi analüüsima ja loodavad sellega valmis saada septembri alguseks. Analüüsitakse, kes seda kasutab, mille jaoks jne. Seejärel vaadatakse, mida konkreetselt teha annab ja küsitakse ka meie arvamust.

Maris Järvesoo TTÜ: Maksimaalmäärani me ei ole jõudnud. Me arutasime volikogus seda üht- ja teistpidi ning tulemust ei olnud. Nüüd on see teema uuesti laual. Kas nüüd on tulemusi?

Katrina Koppel EÜL: Ma mäletan seda arutelu sellest ajast, kui ma ise volinik olin. Me tegime ettepaneku tõsta maksimaalmäära tarbijahinna indeksi järgi alates sellest ajast kui viimati laenu tõsteti. Pakutud maksimaalmäär oli siis vist 2254. Minu ettepanek on jätkata sama joont ehk siis lähtuda tarbijahinna indeksist.

Maris Järvesoo TTÜ: Tarbijahinna indeksi kõrval teisi asjalikke argumente ei olnud, seetõttu seda vastu ei võetud. Sellepärast kaasasimegi pankasid ja teisi targemaid arutellu. Kas võiks minna jälle sealt edasi, alustada nullist?

Jaanus Müür EÜL: Kogu süsteemi muutmise peale mõtlemine on üks asi, aga hetkel puudutab viimane info vaid praeguse süsteemi raames maksimaalmäära tõstmist. Minu arvates võiks võtta aluseks tarbijahinna indeksi, samuti selle, et on palju õppekavasid kus õppemaks semestris on ~2500 eurot. See maksimaalmäära tõstmine aitaks neid tudengeid. Süsteemi muutmine on omaette teema.

Sander Udam TTÜ: Ei tasu järele joosta õppemaksudele õppelaenu osas. Siin on küsimus, et kui ülikoolid tahavad oma õppemaksu suurendada, kas me siis toetame seda.

Jaanus Müür EÜL: See on hea tähelepanek, aga mingil määral võiks seda tõsta siiski. Võibolla see ei pea olema päris 2,5 tuhat. See on arutelu koht.

Britt Järvet TLÜ: Kas me peame kinnitama mingisuguse fiktiivse numbri ja selle kuhugi dokumenti panema? Põhiseisukohtades on see number fikseeritud, kas me peame seekord ka selle sellisel kujul fikseerima või ei?

Katrina Koppel EÜL: See võiks olla eraldi volikogu eelhääletus meili teel. Me ei pea poliitilisi seisukohti uuesti kinnitama selleks, et teha normaalset muudatust mis tegelikult ei peaks olema kirjas põhiseisukohtades.

Britt Järvet TLÜ: Kas seda kuidagi uuesti arutada ei saa, et see sealt maha võtta?

Katrina Koppel EÜL: Ikka saab.

Marlen Kakkori TLÜ: Kas valdkonna asjatundjad, keegi väljastpoolt kaasatakse või mitte?

Jaanus Määr: Hetkel pole vajadust, me saame sellega ise ka hakkama.

Elizabeth Saal Euroakadeemia: Kas praegu on mingisugune arusaam palju seda plaanitakse tõsta?

Jaanus Määr EÜL: HTM küsib iga õppeaasta lõpus järgmiseks õppeaastaks arvamust, et mida võiks selle summa piirmääraga teha. Ministeerium ise ei ole öelnud kas tõsta või mitte. Nad tahavad arvamust kuulda.

Katrina Koppel EÜL: Viimane kord ütlesime meie arvamuseks 2 tuhat midagi, siis oli rahandusministeerium meiega nõus, HTM aga vastu.

Jaanus: Argumendid olid, et hinnaindeks ei ole tõusnud ja nad muretsevad kas üliõpilased jaksavad seda laenu tagasi maksta. Kui vaadata numbreid siis õppelaenu portfelis on kõige vähem „hapuks“ läinud laene.

Sandra Niinepuu EIK: Kuidas me selle ettepaneku esitatud saame? Kas esitame selle sama mis meil praegu poliitiliste seisukohtade koonddokumendis on?

Jaanus Määr EÜL: Teeme volikogu listis hääletuse. Otsime lähteandmed välja ja sellest lähtuvalt teeme otsuse eelhääletusel. Kui teil tekib seoses õppelaenuga veel mõtteid siis need on igati oodatud.

Reelika Alunurm TÜ: kas see jääb volikogu teemaks või me peame looma ka mingisuguse töörühma?

Jaanus Määr EÜL: Mis puudutab maksimaalmäära tõstmist, siis siin pole mõtet töörühma teha. Kui me räägime sellest milline õppelaenude süsteem peaks välja nägema, siis see vajaks töörühma.

Britt Järvet TLÜ: Teeme siis töörühma peale neid uuringuid?

Jaanus Määr EÜL: Me võime töörühma veidi varem ka kokku kutsuda, sest kes teab millise tempoga ministeerium selle asjaga tahab edasi minna. Võime seda hiljem arutada.

Liina Hirv TÜ: Kas HTM on öelnud kas plaanid on olemas?

Jaanus Määr EÜL: Sisuliselt me uurime.

Liina Hirv TÜ: Kas meil on mõtet kutsuda töörühm kokku kui me ei tea mis HTM tegema hakkab?

Meil on vaja HTM vastust, et millal nad selle uuringuga lõpule jõuavad ja mis neil pärast seda plaanis on.

Jaanus Määr: Teeme ära.

Jaanus Määr: „Erivajadustega tudengite liikumisvabadus ja ligipääs õppeinfole ja sisule“. Raport on valmis. Kuna see raport rääkis täpsemalt neljast suurest ülikoolist, siis on lähtuvalt sellest nüü plaan hakata uurima kas seda, et mis olukord on väiksemates kõrgkoolides. Punkt 19. „Kommunikatsiooni võrgustiku loomine“. Suvekool on tulemas ja selle raames tahame ÜEde kommunikatsiooni eest vastutajad kokku võtta ja neile ka koolitusi teha. Üldiselt kommunikatsiooni võrgustik töötab võrdlemisi hästi, info liigub, inimesed on paremini informeeritud. Eestkoste võimekuse tõstmine – ühe projektitaotluse me sisse andsime, ettepanek selleks tuli EKKAlt ja mõte on luua kvaliteedi võrgustik üliõpilastest keda saaks kasutada ülikoolide õppekavade välishindamisel. Nad saaksid koolitatud ja siis saaks neid kasutada nende üliõpilasesindajate koolitamisel kes on kusagil teaduskonna nõukogus, instituudi nõukogus jmt. Vaatame kuidas selle KÜSki asjaga läheb, kui me saame võrgustiku käima, siis paraneb ka üliõpilaskondades eestkoste haridusteemadel. Ja kui ei saa, siis paneme selle taotluse sügisel HMNi aastataotluste vooru sisse.

Jaanus Määr EÜL: Suvekool toimub 6.-7. august Rabav Puhkemajas. Peateemaks on „Kõrghariduse digitaliseerimine“. Rääkima tulevad Eno Tõnisson ja Margus Pedaste. Varsti saadame välja info

seoses registreerimisega, osalustasu on 10 eurot. Uutele liikmetele *crash course* EÜL tegemistest.
Britt Järvet TLÜ: Tagasi tulles eelmise teema juurde. Ma vaatan et suurprojektide puhul peab oma prioriteet olema 12% kogumaksumusest. Kust see raha tuleb?

Jaanus Müür EÜL: Meil on rahalised vahendid selleks olemas.

Katrina Koppel EÜL: Oma rahastuse alla saab panna ka tööjõukulu.

Jaanus Müür EÜL: KÜSki omas on 10%.

Juhataja: Kas on küsimusi EÜLi suvekooli korraldamise kohta?

Jaanus Müür EÜL: EÜLi osalemine BOMil – oleme tegevuse suht alla tõmmanud. Kui NOM oli Tartus, siis leedukad pakkusid välja, et nad tahavad teha ürituse Leedus, aga leedukatelt mingit uut infot pole võimalik saada.

ISIC co brändi laiendamine. Hetkel on Tallinna Haridusametiga selline teema, et nad tahavad kõigis Tallinna koolides minna üle oma õpilaspiletile (elektrooniline õpilaspilet). Tallinn ise oleks huvitatud sellest, et sisuliselt igal Tallinnas õppival õpilasel oleks ka ISIC kaart taskus. Nad korraldasid hiljuti (32 ja 33 punktid on suht samad) hanke selle lahendamiseks aga kõiki hanke asju ei suudetud läbi mõelda ja hetkel oleme me lahtise küna ees - tekkinud on kolmnurk kus oleme meie, Tallinna Haridusamet ja siis riistvara ettevõtte Valnes. Üldiselt on riistvara ettevõtet selle lahenduse kuidas meie kaart nende süsteemis toimiks ise tasuta ära teinud, aga nüüd lendas Valnes letti ja küsib selle eest 20 000 eurot. Seda me ei ole nõus maksma.

Marlen KakkoriTÜ: Mis see plaan siis on?

Jaanus Müür TLÜ: Haridusametit survestada, et nad ennast kokku võtaksid. Nad on ilmselt ise ka aru saanud, et nad on hanke kehvasti koostanud, sest see mida Valnes neile pakkuda tahab, ei vasta sellele mida nad ootasid. Näiteks Tallinna linn tahab tulevikus ise koolides printima hakata aga Valnes ei taha sellest midagi kuulda. See on juriidiline sasipundar.

34. punkt – kampaania tulud katsid kõik kulud ära. 38. punkt – ISICu koduleht on uuendatud. EÜLi koduleht näeb saast välja, juhatus teab seda. Meil on tehnilisi probleeme tekkinud ka sellega, et me ei saa faile, mis on rohkem kui 2 Mbi, üles panna. Info on seal ka aegunud, seega me peaks hakkama mõtlema selle uuendamisele, aga see läheb maksma u 4000 eurot (odav hind).

Taavi Valgerist TTÜ: Mingil hetkel oli mingi intranet ka, mis sellest sai?

Jaanus Müür EÜL: See oli äärmiselt aeglane ja väga ebamugav.

Katrina Koppel EÜL: EXO lendas õhku ja kogu EÜLi backend on nüüd meie Drive'i kaust. EXO't pakkuv süsteem on ennast sulgenud ja meil ei ole lootust sinna ligi pääseda.

Juhataja: Küsimusi?

Sandra Niinepuu EIK: Selge on, et on vajadus, aga millal seda siis tehakse?

Jaanus Müür EÜL: Vaja on majanduslik pool läbi mõelda, meil on kontol mingi hulk vaba raha, aga see ei tähenda, et me seda igale poole kulutada saame. Võimalusel võiks selleks leida mingeid muid vahendeid.

Sandra Niinepuu EIK: Kas järgmise aasta eelarvesse on see planeeritud?

Jaanus Müür EÜL: Kui üldkoosolek seda otsustab, siis me võime selle sinna planeerida.

Katrina Koppel EÜL: Kui me saame KÜSkilt projekti rahastuse ja me kogu loodava võrgustiku asja, mida me looma hakkame, oma kodulehele üles paneme, siis on variant seda sama raha kasutada

ka enda kodulehe arendusel.

Jaanus Müür EÜL: Punkt 40. Uus volikogu on valitud ja ametis ka.

Katrina Koppel EÜL: Tagaside süsteem – ma olen küsinud osade esinduse käest kuidas nemad planeerivad arendada oma tagasiside süsteemi, kas nad planeerivad arendada oma tagasiside süsteemi ja muid selle teemakohaseid küsimusi, et me saaksime ära kasutada seda dokumenti mille EÜL enam vähem aasta tagasi lõi. Mis on mõeldud meie liikmetele tagasiside süsteemide arendamiseks, dokumendi nimi oli „ Tagasiside Eesti kõrgkoolides“ ja see on leitav EÜLi kodulehelt. Alates aprilli koosolekust pole ma seda teemat edasi arendanud, sest teised teemad on olnud pakilisemad.

Reelika Alunurm TÜ: Meil hakkab nüüd see tagasiside süsteemi arendamine pihta ja me oleme nüüd valmis päris palju koostööd tegema.

Katrina Koppel EÜL: Väga hea. Mu plaan on hakata selle teemaga tegelema kohe pärast seda kui meil on loodud *Digiõppevahendite* seisukohad, see on minu arust hetkel veidi pakilisem teema. Ma usun, et augustis saan hakata selle teemaga tegelema. Digiseisukohad? EÜLil on plaan kujundada selged seisukohad digiõppe valdkonnas. Töörühma kokku kutsumise kutse on juba välja saadetud, reaktsioon sellele on leigem kui ma lootsin. Ma võin selle kutse uuesti saata, sest meil on mõningaid probleeme listiga. Võib olla nad pole kirja kätte saanud, aga meil on töörühmas praegu 11 inimest, osad on EÜLi välised valdkonna eksperdid, näiteks autoriõiguse seisukohalt ja osad on meie enda liikmed. Meie eemärgiks on panna kokku võimalikult selge visioon sellest kuidas EÜL näeb *digiõppevahendite* kasutamise eesmärki, tulevikku, tudengite rolli selles jne. Kui keegi soovib töörühmas osaleda siis saatke mulle meil.

Liina Hirv TÜ: Palju sinna inimesi on vaja?

Katrina Koppel EÜL: Umbes 15, aga tahaks võimalikult kirjut seltskonda, praegu on enamus inimesi TÜst.

Marlen Kakkori TLÜ: Mis ülikoolid praegu esindatud on?

Katrina: TLÜ, IT Kolledž, TÜ, Tallinna Tervishoiu kõrgkool ja Mainor on olemas.

Eesti kõrgkoolid mõistavad õppejõu õpetamisoskuste vajadust, see teema oli NOM koosoleku põhiteemaks, sai tehtud palju ettekandeid – maailma kohta, Eesti koha, Euroopa kohta ja Eesti kõrgkoolide kohta konkreetsemalt. Areng on olnud aeglane, aga ma käin TLÜs seda asja vaikselt ajamas.

Eesti kõrgkoolide tudengid on motiveeritud ja kompetentsed rääkima kaasa õppekava arenduse protsessides. KÜSKI taotluse eesmärk on luua Eestis kvaliteedivõrgustik, mis võimaldaks koolitada välja tudengid, kes peaksid rääkima kaasa kvaliteetse kõrghariduse teemadel ja siis seda infot levitama ja muutma nõudlikuks ning entusiastlikumaks inimesi kes tegelikult peaksid saama kvaliteetset kõrgharidust. Praegune eesmärk on saada KÜSKI projektitaotlus rahuldatud, misjärel me saame hakata võrgustikku Eestis üles ehitama. Teadmiste saamise poole pealt – ma kandideerisin sellisesse kohta nagu ESU kvaliteedikindlustamise võrgustik. Kui ma praegu kuulun EKA hindamiskomisjoni, mis hindab eesti õppekavu, siis tulevikus saaksin ma võimaluse osaleda ka rahvusvahelistes kogudes.

Reelika Alunurm TÜ: Kes ja millised tudengid sinna kuuluma peaksid?

Katrina Koppel EÜL: Nad võiks olla ikkagi esinduste liikmed. Mitte lihtsalt tudengid kes on niisama entusiastlikud kvaliteetse kõrghariduse poolepealt, aga ühtegi kogusse kus nad seda jõuga suruda

saaks, nad ei kuulu. Aga see projekt on alles sellises arengujärgus, et ma ei ütle et see peaks olema kriteeriumiks võrgustikku kuulumisel.

Reelika Alunurm TÜ: Kui see on nagu ekstra võrgustik ja mitte EÜLi osa, aga samas nad peavad olema esinduse liikmed, kas see duubeldama ei hakka?

Katrina Koppel EÜL: Seda on võimalik korraldada nii, et seda ei juhtu. Võrgustiku eesmärk pole teha mingeid enda otsustuse kogusid vaid see oleks ikkagi EÜLi osa, mitte täiesti eraldiseisev asi, mis eksisteerib vaakumis.

Jaanus Määr EÜL: Mis puudutab seda võrgustikku, siis eeskjaks on võetud saksamaal tegutsev sarnane võrgustik. Mingil määral võiksid nad olla esindusega seotud, ta ei pea olema kuhugi valitud, aga ta võiks olla kuidagi seotud, et ta lihtsalt kuhugi ära ei kaoks.

Juhataja: Punkt 16.

Katrina Koppel EÜL: *EÜLi poolitilised seisukohad sotsiaalsevõrdsuse valdkonnas* - need on olemas, eelmine kord said vastu võetud. Sellest ajast kui need seisukohad on vastuvõetud oleme me sarnasel teemal võtnud sõna ja avaldanud rahvusvahelises meedias ühe artikli. Lisaks on välistudengite teemal arvamusefestivalil tulemas paneel mida EÜL korraldab.

Britt Järvet TLÜ: Mis teemad EÜLi poolt arvamusefestivalile läksid?

Katrina Koppel EÜL: EÜL pakkus palju teemasid välja, aga ainuke kindel teema on välistudengite paneel.

NOM koosolek. EÜLi kord oli korraldada kaks korda aastas toimuvat Põhja- ja Baltimaade tudengite liitude kohtumist. Koosolek toimus aprillis Tartus, teemaks oli õpetamise ja õppimise oskused, üritus oli väga edukas. Muuhulgas sai vastu võetud reformatsioon välistudengite teemadel, mis on ka palju meedia kajastust saanud ja EÜL sai kiita selle eest, et varem pole NOMi poliitilist jõudu nii kõvasti ära kasutatud.

Juhataja: Järgmine punkt on 9.

Katrina Koppel EÜL: Minu viimane punkt on 39 – EÜLi sünnipäev, kõik panevad endale kalendrisse kirja, et 26. november on EÜLi sünnipäev. Korraldame suure konverentsi ja pärast vastuvõtu.

Britt Järvet TLÜ: Kas seda sünnipäeva tähistatakse ka muudmoodi?

Katrina Koppel EÜL: Jah, EÜLil on plaan tähistada oma sünnipäeva ka avalikumalt. Üks plaan, mille on välja pakkunud vilistlased, on see, et võiks teha mingi aja jooksul enne sünnipäeva arvamuseartikleid või muid selliseid aktsioone, mis räägiks Eesti tudengiliikumise ajaloost natuke rohkem.

Juhataja: Selge, teatavaks võetud. Lähme edasi EÜLi volikogu tegevusaruande juurde.

2.2 EÜLi volikogu tegevusaruanne (volikogu esindaja)

Liina Hirv TÜ: Teie ette ei jõudnud ühtegi paberandjal aruannet sellepärast, et meie viimasest aruandlusest on möödas napilt kuu-poolteist ja selle ajajooksul toimus ainult üks koosolek, kus toimus sisuliselt jätk mingisugustele varasemale aruteludele, ehk siis meil ei olnud millestki paberit tekitada.

Seega ma pigem teen kokkuvõtte vana volikogu nimel, kelle ametiaeg on tänaseks ametlikult lõppenud. Koosseisu muutused - alustasime nii, et siia kuulusid Martin Noorkõiv, Marge Vaikjärv, Mirell Prosa, mina (Liina Hirv), Maris Raiko, Kuldar Roosenberg (astus tagasi), Katrina Koppel (läks

juhatusse) ja Allar Vääлма (TLÜ esindaja) kes astus ka tagasi. Sellest tulenevalt olid meil eelmisel kevadel täiendavad valimised kui valiti juurde TTÜst Oliver Liiv, TLÜst Britt Järvet. Nüüd selle aasta algusest astus välja Arvo Talalaev Maaülikoolist. Räägin olulisematest teemadest lühidalt. Haldus- ja tulemuslepingud, oli selline pikem teema, mis meil eelnevad poolteist aastat tiksus. Volikogus arutasime milliseid ettepanekuid EÜLi poolt võiks HTMLe teha ja mis võiks haldus- ja tulemuslepingusse sisse minna. Üsna pikk protsess oli, sest keeruline oli leida konsensust, ja sellest tulenevalt jõudsime lõpuks järelduseni, et oleks mõistlik kui ülikoolid teevad enda ülikooli põhiseid täiendusi juurde. Üldiselt läksid läbirääkimised edukalt. Õppelaenusüsteem – ei jõutud tookord kui see oli arutusel väga heade tulemusteni või üldse mingisuguste konkreetsete tulemusteni. Seda heitis meile ka järelvalvekomisjon ette ja võtame selle kriitika täitsa omaks. Oluline punkt oli ka Okki raport, mis oli kiirreageerimise test volikogule, et kui hästi volikogu täidab oma funktsiooni olla nii öelda üldkoosoleku hääle kandja ja kiirreageeri sellel vahepealsel perioodil. Ma arvan et volikogu tuli üsna hästi välja. Suutsime OKI raporti tarvis saada ja leida mingisuguse konsensusliku sõnumi. See on aruandes välja toodud, aga sisuliselt me ei toeta tagasiminekut tasulise kõrghariduse peale. Üldjoontes on mõistlik arutada edasi konsolideerimise laene ja oluline on juhtimisekompetents ülikoolides ja sellele tähelepanu pööramine. Need olid kolm põhisõnumit. Sotsiaalse võrdsuse töörühm ja seisukohad olid pidevalt teemaks. Samuti teadusvaldkonna seisukohad, mis olid just ka eelmisel korral pikalt arutelul ja kus volikogu võttis need tükiti lahti ja otsustas et neid tuleb veel veidi täiendada. Aasta sees oli meil üks spetsiifilisem juhtum, mis tulenes Tartu Tervishoiu kõrgkooli juhtumist sesoes praktikaga (nõuetega praktikandile), milles tulenevalt täiendasime seisukohta nii, et praktikandilt ei tohiks nõuda midagi täiendavalt rohkem kui nõutakse sinna tööleasujalt. Tehnilise poole pealt oli töökorra täiendamine. Kui me alustasime, siis meil ei eksisteerinud sellist asja nagu volikogu juhataja, ühel hetkel me leidsime, et oleks mõistlik kui oleks keegi kes täidab ka administratiivseid ülesandeid. Lihtsalt sellepärast et juhatuse ei peaks tegema oma tööd ja samal ajal ka juhtima veel volikogu ja teisalt, et oleks keegi kes tegeleks inimeste vahelise suhtluse koordineerimisega. Ja sellest tulenevalt täiendasime töökorda ja valisime ära esimese volikogu juhataja (Liina Hirv). Ülejäänud küsimused olid üldisemad juhtimise küsimused, kus me lihtsalt nõustasime juhatust kuidas midagi võiks teha. Palju aega on võtnud aruannete läbivaatamine ja loomulikult igasugune äriüksusega, ettevõtlusega seonduv, mis on enamuses volikogu istungitel kinnised punktid, sest tegemist on keeruka ja konfidentsiaalseid andmeid sisaldava punktiga. Aga ma loodan et me oleme juhatusele suutnud toeks olla. Uue volikogu poolt ütleks ma kohe ära, et kui teil on mingeid teemasid, mis teie arvates peaksid pälvima volikogu tähelepanu, siis olge kärmed märku andma ja nendest nii juhatusele kui volikogule kirjutama. Juhataja: Aitäh Liina. Küsimusi? Lähme siis järgmise punkti juurde – majandusaasta aruande kinnitamine.

2.3 EÜLi 2015. aasta majandusaasta aruanne

Jaanus Mür EÜL: Antud aasta majandusaruande puhul kõige olulisem on eelmise aasta tulem, mis ei olnud positiivne, see oli -31 000 eurot. See oli nii suur kahel põhjusel:

1) eelarve liiga optimistlik planeerimine 2015. aastaks, kus planeeriti tulused rohkem kui reaalsus ette näeks, sest näiteks 2014 müüsimise Swedbankile vähemalt kahe ja poole aasta jagu ISICu

seerianumbreid ja veidi liiga optimistlik on eeldada, et sa müüd järgmine aasta veel rohkem, kuigi neil on varu olemas.

2) igasugused ettenägematud kulutused nagu näiteks ISIC kodulehekülje uuendamine, meie listide kolimine, samuti seoses äriüksusega igasugused juriidilised kulud – see ongi selle numbri nii suureks ajanud. Mis puudutab kulusid veel - enamasti kui on suur miinus, siis mõtled kuidas kulusid vähendada. Aga eelmine juhatus tegi nii head tööd, et kõik kulutused on juba miinumini viidud, ehk siis väga enam midagi säästa ei saa. EÜL andis kunagi välja Eesti Üliõpilaslehte, mis lõpetati ära, selleks on eraldi sihtasutus mis on EÜLile võlgu. Majandusaasta aruandes te näete, et EÜLil on kaks sihtasutust, need on SA Eesti Üliõpilaskond ja Üliõpilaslehe Sihtasutus, mis hetkel lihtsalt seisavad. Meie plaan on need lõplikult ära likvideerida.

Marlen Kakkori TÜ: Kas sisene võlg kaob ära kui need likvideerida?

Jaanus Müür EÜL: See võlg on tegelikult meie võlg iseendale, see võlg tuleb kuidagi maha kanda.

Katrina Koppel EÜL: Raamatupidaja rääkis kunagi sellest – esimene aasta kui me selle ära kaotame, näeb see välja nii nagu EÜL oleks kaotanud korraga iseendalt summa ja aasta pärast pole enam midagi.

Sander Udam TTÜ: Kui me vaatame tööjõukulusid 2015. aastal, siis palgakulud+sotsiaalmaks võrdub väga kenasti tööjõukulud kokku, aga 2014. aastal on mingisugune väga oluline asi puudu, mis 2014. aastal need tööjõukulud kokku olid? Ja kust see tuleneb?

Jaanus Müür EÜL: Sinna on mingi viga sisse jäänud, ma kontrollin raamatupidajalt üle ja annan teada.

Reelika Alunurm TÜ: Üle saja tuhande on käive vähenenud, seega kulude kokkuhoiu mõttes tubli töö. Te ütlete, et see on planeerimise viga et eelarve tuli väiksem, aga mida te olete mõelnud järgmiste aastatega? Kas te üritate käivet kasvatada näiteks Tallinna linna või Tallinna munitsipaalteenuse arvelt? Või mis edaspidi see summa võiks olla mis te käibeks panete?

Jaanus Müür EÜL: Mis puudutab ISIC kaardi tulused-kulusid, siis me mõtleme kuidas kulu poolt alla saada. Meil on hetkel arutlusel mitu varianti, millest ma hetkel veel avalikult ei räägiks. Aga me tegeleme sellega. ISIC kaartide administreerimiskulud on väga suured ja hetkel üritame neid alla saada, sest kui see väljastamine sellisel kujul jätkub, siis see ei ole jätkusuutlik.

Laura Toomast Eesti Ettevõtluskõrgkool Mainor: Eelnevatel aastatel on raamatupidaja ise olnud ette kandmas. Miks mitte nüüd?

Jaanus Müür: Mul läks temaga ühenduse võtmine meelest ära.

Sander Tamme TTÜ: Mis plaan meil koolisüsteemide osas on?

Jaanus Müür: Lõpliku lahenduseni ei ole veel jõutud, oleme välja öelnud et sedasi ei saa jätkata, tahame kulutused alla saada. Leiame, et see mis me sinna maksame ei ole mõistlik, aga see ei sõltu ainult meist, lisaks on ka teine osapool. EÜLi ja KSi vahel on kaks suhet. Üks on omaniku ja teine kliendisuhe. Mis puudutab omaniku suhet, siis me oleme vähemusosanikud seal ja see raskendab meie olukorda erinevate otsuste tegemisel. Mis puudutab kliendisuhet, siis see on paika pandud koostöölepinguga, mis on äärmiselt kehvasti koostatud, äärmiselt ebamõistlik ja ei ole üldse EÜLi huvides. Seal on väga mitmetimõistetavaid punkte ja see leping on väga üldine, hetkel tahame lepingut avada ja muuta.

Reelika Alunurm TÜ: Meil on 200 000 eurot rahana kontol - see on päris suur likviidsus. Kas meil on

mingeid plaane investeerimise osas?

Jaanus Müür EÜL: See raha on aidanud eelmise aasta kahju katta. Arvestades et hetkel KSi ja äriüksusega on hetkel kahtlased teemad, siis see on meie jaoks teatud määral puhver. Aga kindlasti võib mõelda mingisugustele investeerimisvõimaluste peale. Oleme üritanud vältida seda, et meil on mingisugune reserv ja siis saame kõik ära klattida. Kunagi oli EÜLil päris muljetavaldav reserv ja sellega kaeti aastaid jooksvaid kulusid kuni see lõpuks otsa sai, see ei ole mõistlik. Aga kui sul on mõtteid, et kuhu seda paigutada, nii et sealt mingisugune protsent tuleks, siis see on igati oodatud info. Reelika Alunurn TÜ: Ma mõtlen selle peale.

Ülevaade European Student Unioni 70. üldkoosolekust Bergenis (juhatus)

Katrina Koppel EÜL: Ma alustan sellest, et olin nädal aega Norras – esmalt toimus seminar Global Student Voice, mis oli mõeldud selleks et oleks võimalik teha projektitaotlus üldkoosoleku korraldamiseks, sest ESU korraldabki oma koosolekuid nii. Alati on enne seminar, et oleks võimalik enne seda teha mingisugune projektitaotlus ja korraldada koosolek selle pealt, et inimesed saaksid võimalikult palju oma transpordikulusid Euroopa Liidu arvelt. Koosolek kestis kolm päeva, mille jooksul võeti läbi üks suur dokument, milleks oli *membership strategy* ja kaks poliitika dokumenti, mis olid kaks pikka visiooni. Kui EÜLil on üks suur paber, mille nimi on *EÜLi poliitilised seisukohad* ja seal on kirjas kõik asjad, siis ESU on läinud seda teed, et neil on mingi 10 poliitika dokumenti, milles on kirjas asjad mis vahepeal omavahel vastuollu lähevad. ESU oma sisult peaks olema Euroopa tudengite lobi organisatsioon, aga ESU sees on tugev vastuolu kahe bloki vahel. On olemas NOM (põhjamaad) ja on olemas MEDNET ehk siis Vahemeremaad ja meil on väga põhimõttelised vastuolud seoses sellega kuidas me näeme kõrgharidust ja riigi rolli ning kuidas me näeme ESU rolli. NOM näeb ESUt sellisena nagu on EÜL, Vahemeremaad näevad ESUt pigem sõbraliku käehoidja-koolitajana, natuke ka lapsehoidjana. Üks asi mis seekord juhtus oli see, et strateegia, mis rääkis sellest, et ESU peaks olema lapsehoidja, võeti maha ja selle asemel on ESU nüüd rohkem see millena EÜL teda näha tahab. ESU on väga vasakpoolne organisatsioon tegelikult, hästi palju nähakse igasugu riigi rolle ja kardetakse erasektorit. EÜL tegi revolutsiooni. Enne oli ESU poliitikadokumentides seisukoht, et ESU **ei ole vastu** ülikoolide- erasektori koostööle, nüüd on seal seisukoht, et ESU **pooldab** riigi ja erasektor vahelist koostööd. EÜL tegi ära suure asja, mis kasvatas minu usku sellesse, et EÜLil on hästi palju võimalik kaasa rääkida Euroopa tasandil, võimalik on sellest ka midagi vastu saada, näiteks toetust praktilisele kõrgharidusele. Ja minu agenda on, et kui me räägime umbes poole aasta pärast uuesti EÜLi eelarvest, siis ma tahaksin suurendada seda raha, mis me paneme oma rahvusvahelise tegevuse alla. Praegu meil on miinimum programm, me käime kohal kahel üldkoosolekul aastas ja kõik seda ESU tegelikku võrgustikku puudutavad üritused on meie eelarvest väljas. See teeb liiga meie enda lobi võimalustele ESU sees, et me saaksime ka edaspidi korraldada revolutsiooni ja võtta vastu seisukohti. Ühesõnaga poole aasta pärast ma tulen teie ette ja hakkam rääkima juttu, mis on risti vastupidi sellele mille pealt ma juhatusse kandideerin.

Taivo Valgerist TTÜ: Kui palju sa oled võimalik seal muutma? Teised makstakse kinni parteide poolt ja see rahastus on nii tugev seal taga.

Katrina Koppel EÜL: Ma ei ole nõus. Parteiliselt on pigem Austria, Ungari, natuke Holland, Prantsusmaa ja Saksamaa. Jah, neil on väga tugev poliitiline tagataust, aga nende vastas on väga palju teisi riike, kellel ei ole üldse poliitilist taga tausta. Tegelikult on olemas ka selline grupp nagu NARC ja neil pole ka poliitilist tagatausta. Ühesõnaga, mitteparteiline osa on palju suurem kui parteiline osa, mis on kahjuks olemas jah ja ma usun, et EÜLil on tegelikult võimekust küll et asju teha.

Enelin Paas: Kas see on otsustav?

Taavi Valgerist TTÜ: Ei, lihtsalt praktiliselt, et me tühja ei tõmbaks ennast seal üsnagi väikeste muutuste tegemisega.

Britt Järvet TLÜ: ESU poliitiseisukohad on üsna nõrgad. Ühe aspektina sa tahad seda parandada. Kas sa näed EÜLil selles rolli?

Katrina Koppel: Selles et ESU poliitiline oskus on nõrk ei ole kõik ühel nõul. On ka neid kes arvavad et ESU saab väga hästi hakkama.

Britt Järvet TLÜ: Aga sa ei näe rolli EÜLi seisukohtade kujundamisel.

Katrina Koppel EÜL: Muidugi näen ma rolli sellel. Üldkoosolek kuulub ka töörühmadesse, mis neid asju koostavad. Lihtsalt töörühma peab erinevalt EÜList kandideerima läbi pikema protsessi ja kui EÜL seda tegema hakkab, mis tähendab et meil läheb sinna palju ressursi siis on küll EÜLil võimalust midagi muuta. Aga ma panustan pigem poliitiliste seisukohtadele kui lobi oskustele, sest see on oluliselt keerulisem.

Britt Järvet TLÜ: Kuidas EÜL hakkab Eesti siseselt allapoole ESU dokumente ja sisupoliitikat levitama?

Katrina Koppel EÜL: ESU on olemas digiseisukohad mida me saame kasutada enda asjade vormimisel, aga ESU digiseisukohad on suunatud rohkem sellele mida riik peaks tegema. Seal on asju mida ma ei tahaks üks ühele üle võtta.

Liina Hirv TÜ: Justkui on mingisugused leerid kes omavahel räägivad väga tugevalt läbi, nad panevad ühiseid kandidaate välja jne. Kuidas on ESUs sellega lood ja kas neil on võimalik siis seda kuidagi kasulikult ära kasutada? Või kui neil ei ole, siis kas seda omakorda on võimalik kuidagi ära kasutada?

Katrina Koppel EÜL: ESUs on leerid. EÜL saab seda ära kasutada selliselt, et me oleme NOMis, mis on väga respekteritud leer. Aga tegelikult ma ei ole väga selle pooldaja, et ESUs peaks olema mingid tugevad leerid, seal on hästi palju teemasid mis ei peaks üldse sõltuma mingisugusest riiklikust apillatsioonist. Võrgustikke on ja tuleb lihtsalt targalt käituda nendega.

Liina Hirv TÜ: Lihtsalt seal käimine ilma läbimõelduseta annab tõenäoliselt vähe tulemusi. Teie käisite seal ja tegite kohe hea asja, ma usun et seal oli ka palju vedamist mängus. Võib olla peaks meil olema ka mingi läbimõeldud agenda.

Katrina Koppel ELÜ: Ma olen selle poolt, et me ei lähe sinna niisama igale koosolekule midagi tegema. ESUs on pidevalt korraga töös u 4-6 töörühma, kuhu kuuluvad riikide esindajad ja see võtab hästi palju aega. Nii, et kui EÜL hakkab tegelema rohkem ESU teemadega, siis me peame panema paika mida me tahame ja miks me midagi teeme. EÜL saadab igakord kohale kaks inimest, teised riigid saavad 4-5 inimest, mis tähendab et samal ajal kui vaadatakse läbi poliitika pabereid, kirjutatakse sinna muudatusi ja need töötatakse läbi ja mõeldakse läbi mille poolt hääletada, mille

poolt mitte. Kogu see protsess on hästi keeruline, kui sa saadad kohale kaks inimest kes peavadki iga päev 9am-1 pm seal tegutsema, siis kolmandaks päevaks ei saavuta midagi mõistlikku enam.

Reelika Alanurm TÜ: Ma mõistan seda probleemi ja ilmselt on see ka mõistlik ettepanek teie poolt.

Eelarveliselt võib ju seda suurendada välislähetuste osas, aga üks põhjus seda kokku tõmmata oli, et tühja ei lahitaks ja liigset niisama reisimist ei toimuks. Võib olla tuleb siin seda natuke arvestada.

Katrina Koppel EÜL: Seda, kas see saab olema volikogu või töörühma laadne toode mis on lihtsalt kokku pandud EÜLi liikmetest keda huvitab see teema, on hiljem otsustatav. Terve volikogu ei pea tegelema rahvusvaheliste teemadega.

Enelin Paas: Lähme edasi majandusaasta aruande juurde.

Jaanus Müür EÜL: Mis puudutas seda miinust, siis raamatupidaja ise ka märkas seda ja see on näpukas. Ta ütles, et me kinnitame 2015. aasta aruannet ja 2014. on õigete andmetega kinnitatud, aga ta pakkus välja, et me võime juhatusega teha täiendava dokumendi mis täiendab seda majandusaasta aruannet - et see siin on viga ja õiged numbrid on need. Mis puudutab seda miinuse katmise otsust, siis küsisin raamatupidaja käest ja ta oli seda uurinud audiitori käest, kes oli öelnud et seda ei ole vaja.

Mis puudutab miinuse komponente, siis üks osa sellest on KSi tulem, mis oli eelmine aasta -11 000, meie osa siis ja 2014. aastal oli see -2000. Üks osa sealt (10 000 eurot) on amortatsioonikulud ja veel u 10 000 eurot põhivara vahe. Mis täpselt, seda ei osanud raamatupidaja öelda kuna seda on keeruline jälgida ja muidugi ta tõi välja käibe, mis on oluliselt vähenenud.

Enelin Paas: Panen hääletusele 2015. aasta Eesti Üliõpilaskondade Liidu majandusaasta aruande.

Otsus: *Majandusaasta aruanne kinnitatud ühehäälselt.*

Istungi lõpetamine.